



Nayarit
NUESTRA PASIÓN Y COMPROMISO

SERVICIOS DE
EDUCACIÓN PÚBLICA
DEL ESTADO DE NAYARIT

EDUCACIÓN PRIMARIA

CARTOGRAFÍA PEDAGÓGICA: TRAZAR RUTAS COLECTIVAS DESDE LA AUTONOMÍA PROFESIONAL

DOCUMENTO ORIENTADOR PARA CONSEJOS
TÉCNICOS ESCOLARES

ENERO 2026
CICLO ESCOLAR 2025 - 2026

Nota para maestros, maestras y agentes educativos:

Este documento contiene orientaciones, no prescripciones. Los Servicios de Educación Pública del Estado de Nayarit lo comparten con el propósito de coadyuvar a las reflexiones de los colectivos docentes, no de imponer prácticas o formatos únicos. Cada colectivo, desde su autonomía profesional, tiene la capacidad y el derecho de tomar las decisiones que considere más pertinentes para el desarrollo de las actividades propuestas, adaptándolas a su realidad territorial y a las necesidades específicas de su comunidad educativa.

Las preguntas problematizadoras, las actividades y la agenda de trabajo que aquí se presentan son invitaciones al diálogo y a la reflexión colectiva. No constituyen una camisa de fuerza. Cada escuela, cada colectivo, construye su propio camino en el codiseño del Programa Analítico. Lo que compartimos son posibilidades, no obligaciones normativas.

ENCUADRE DE LA SESIÓN



Duración total: 5 horas



Modalidad: Presencial. Trabajo horizontal entre profesionales de la educación.



Principios metodológicos: Praxis reflexiva, pensamiento crítico colectivo, diálogo epistemológico, investigación-acción participativa.



Materiales necesarios:

- Documento orientador del CTE (lectura previa individual sugerida).
- Versión actual del Programa Analítico.
- Programas Sintéticos (Fases 3, 4 y 5).
- Corpus de evidencias: producciones estudiantiles diversas, registros de observación, resultados de evaluaciones, documentación fotográfica.
- Planeaciones didácticas implementadas.
- Mapas conceptuales en blanco, papelógrafos, marcadores.
- Notas adhesivas (Post-it) de cinco colores diferentes.
- Dispositivos para registro digital (cámaras, grabadoras de audio).
- Bibliografía complementaria disponible para consulta.

RECOMENDACIONES PARA LA FACILITACIÓN

➤ Principios por sostener:

- Horizontalidad: Quien facilita acompaña, no impone. Todas las voces tienen el mismo valor epistémico.
- Partir de la práctica: No teorizar en abstracto. Anclar el diálogo en experiencias concretas vividas.
- Problematización: No buscar respuestas rápidas. Profundizar en la comprensión de causas, tensiones, contradicciones.
- Diálogo de saberes: Reconocer que cada persona porta conocimientos valiosos desde su experiencia.
- Construcción colectiva: El conocimiento no se transmite verticalmente, se construye en el encuentro.
- Orientación a la acción: La reflexión debe traducirse en compromisos de transformación práctica.

➤ Sobre el uso del tiempo:

- Los tiempos son orientadores, no rígidos. Si un momento requiere más profundidad, ajustar.
- Cuidar que ningún momento se extienda excesivamente restando tiempo a otros.
- Si el colectivo es muy numeroso, algunas actividades pueden requerir más tiempo.

➤ Sobre el registro:

- Designar responsable de documentar fotográficamente la jornada.
- Conservar todos los productos visuales (papelógrafos, tarjetas) para integración posterior.
- Elaborar bitácora narrativa breve de la sesión para socializar.

➤ Sobre el ambiente:

- Cuidar que el espacio físico invite al diálogo: círculos mejor que filas.
- Música ambiental suave en momentos de trabajo puede crear atmósfera acogedora.
- Ofrecer café, agua o refrigerios, favorece un clima de cuidado mutuo.

PARA DESPUÉS DEL CTE



Tareas de seguimiento:

Inmediato (1-2 días después):

- Circular memoria fotográfica de la sesión.
- Compartir síntesis de acuerdos y compromisos.

Corto plazo (1-2 semanas):

- Responsables integran propuestas en versión enriquecida del Programa Analítico.
- Circulan borrador para retroalimentación colectiva.

Mediano plazo (1 mes):

- Socialización del Programa Analítico con familias y comunidad.
- Inicio de documentación de experiencias de implementación.

Para siguiente CTE:

- Revisión de avances en compromisos.
- Análisis de evidencias de aprendizaje de las niñas y niños.
- Ajustes al Programa según los resultados de la evaluación.

POSICIONAMIENTO PROFESIONAL

Duración 

25 Minutos




Actividad 

"¿Desde dónde pensamos nuestra práctica?"



Desarrollo:

1. Disposición espacial horizontal: Círculo profesional (no hay jerarquías).
2. Presentación de posicionamiento (90 segundos por persona):
Cada participante comparte:

-  ○ Marco de referencia teórico: ¿Desde qué tradición pedagógica comprendo mi trabajo? (constructivismo, pedagogías críticas, enfoque sociocultural, etc.).
 -  ○ Posicionamiento político-pedagógico: ¿Qué finalidad otorgo a la educación primaria?
 -  ○ Interrogante actual: ¿Qué tensión o contradicción enfrente en mi práctica que quisiera someter a análisis colectivo?
3. Mapeo colectivo de posicionamientos:
 - Se registran en pizarra/papelógrafo las tradiciones teóricas mencionadas.
 - Se visibilizan las interrogantes planteadas (se retoman al cierre).

Construcción del marco de trabajo

- Metacontratos metodológicos (el colectivo acuerda explícitamente):
- Rigurosidad argumentativa: Toda afirmación requiere fundamentación (experiencial, teórica o empírica).
 - Derecho al disenso razonado: Se valora la controversia intelectual cuando está bien argumentada.
 - Horizontalidad epistemológica: El saber experiencial tiene igual validez que el saber académico.
 - Confidencialidad profesional: Lo compartido permanece en el espacio.
 - Uso estratégico del tiempo: Profundidad sobre extensión.



Se formalizan estos metacontratos por consenso y permanecerán visibles.

Encuadre de la jornada

Presentación del problema de investigación colectiva:

- Nuestra jornada aborda una pregunta compleja:
 - ¿Cómo puede el Programa Analítico transitar de documento formal a instrumento efectivo de autonomía profesional colegiada?
- Esta pregunta se desglosa en tres ejes de indagación:
 - Genealógico: ¿Qué hemos construido y qué genealogía tiene nuestro Programa Analítico?
 - Analítico-crítico: ¿Qué coherencias y contradicciones presenta nuestro Programa actual?
 - Proyectivo: ¿Qué transformaciones requiere para ser instrumento vivo de praxis situada?

PROPUESTA 1

GENEALOGÍA DE NUESTRA PRAXIS COLECTIVA

Duración 

50 minutos

Actividad 

Cartografía temporal de decisiones pedagógicas.

Propósito pedagógico

- Reconstruir críticamente la trayectoria de construcción e implementación del Programa Analítico, identificando momentos críticos, bifurcaciones, continuidades y rupturas. Practicar el análisis genealógico como herramienta de comprensión histórica.



Desarrollo

Preparación metodológica:

Se presenta el concepto de cartografía como metodología de investigación social:

No solo describe territorio, sino que analiza relaciones de poder, flujos, tensiones.

Visibiliza lo que suele permanecer invisible

Es herramienta analítica, no meramente descriptiva.

Fase 1: Construcción individual del relato (10 min)

- ▶ Cada participante elabora cronología analítica personal respondiendo:
 - Agosto-Septiembre: ¿Qué decisiones fundacionales tomamos sobre el Programa Analítico? ¿Qué marco de referencia orientó esas decisiones?
 - Octubre-Diciembre: ¿Qué tensión significativa emergió entre lo planificado y lo vivido? ¿Qué ajuste realizamos?
 - Enero: ¿Qué evidencia de aprendizaje estudiantil nos obligó a repensar algún supuesto?
 - Presente: ¿Qué aspecto del Programa quedó como pendiente estructural?
- ▶ Categorización analítica: Cada evento se clasifica como:
 - ● Acierto estratégico: Decisión bien fundamentada que generó resultados esperados.
 - ● Tensión productiva: Contradicción que generó aprendizaje profesional.
 - ● Fracaso pedagógico: Estrategia que no funcionó (sin culpabilizar, analizando causas).
 - ● Hallazgo imprevisto: Aprendizaje no planificado que emergió de la práctica.

Fase 2: Construcción de cartografía colectiva (25 min)

- ▶ El colectivo se organiza en 4 equipos por ciclo temporal (cada equipo analiza un periodo).
Integran las cronologías individuales identificando:
 - Patrones recurrentes: ¿Qué tipo de decisiones/tensiones se repiten?
 - Puntos de bifurcación: Momentos donde se tomaron decisiones que marcaron rumbo.



Desarrollo

- Factores condicionantes: Elementos externos que determinaron la práctica (normativos, materiales, organizativos).
- Agencia profesional: Espacios donde efectivamente ejercimos autonomía.

- ▶ Elaboran mapa conceptual que represente visualmente el periodo analizado, incluyendo:
 - Decisiones pedagógicas clave.
 - Actores involucrados.
 - Tensiones principales.
 - Condicionantes estructurales.
 - Márgenes de autonomía ejercida.

Fase 3: Análisis genealógico en plenaria (10 min)

- ▶ Cada equipo presenta su mapa (2 min) destacando los hallazgos más significativos.
El colectivo completo identifica:
 - Continuidades: ¿Qué se ha sostenido durante todo el ciclo?
 - Rupturas: ¿Dónde hubo cambios significativos de enfoque?
 - Causas profundas: ¿Qué factores estructurales explican nuestra trayectoria?



Producto:

Cartografía genealógica colectiva que visibiliza la historicidad de nuestra práctica con el Programa Analítico.

PROPUESTA 2

HERMENÉUTICA DEL DOCUMENTO ORIENTADOR

Duración 

60 minutos

Actividad 

Seminario de análisis textual colaborativo.

Propósito pedagógico

- Realizar lectura crítica y dialógica del documento orientador, identificando sus marcos teóricos, supuestos epistemológicos y propuestas político-pedagógicas. Contrastar con nuestra experiencia documentada.



Desarrollo

Fase 1: Lectura analítica estratificada (20 min)

El colectivo se organiza en 5 equipos de análisis teórico-conceptual. Cada equipo profundiza en un corpus textual específico:



EQUIPO 1 - Análisis político-pedagógico:

Apartado "EL PROGRAMA ANALÍTICO COMO EJE ARTICULADOR DE LA VIDA ESCOLAR".

Tareas analíticas:

Identificar el modelo de sociedad implícito en los 8 principios del documento ORIENTADOR DEL TALLER INTENSIVO.

Analizar la concepción de sujeto que subyace (¿qué estudiante se busca formar?).

Reconocer las tradiciones pedagógicas con las que dialoga (Freire, pedagogías críticas, etc.).

Evaluar: ¿Qué tanto estos principios interpelan nuestras prácticas actuales?



EQUIPO 2 - Análisis epistemológico:

Apartado "AUTONOMÍA PROFESIONAL DOCENTE" (5 dimensiones).

Tareas analíticas:

Identificar la teoría de conocimiento implícita (¿cómo se concibe el saber pedagógico?).

Analizar el sujeto docente que se configura (¿técnico ejecutor o intelectual reflexivo?).

Reconocer tensiones estructurales entre autonomía y prescripción curricular

Evaluar: ¿En qué dimensiones ejercemos efectivamente autonomía y en cuáles no?



EQUIPO 3 - Análisis organizacional:

APARTADO "EL CONSEJO TÉCNICO ESCOLAR COMO COMUNIDAD DE APRENDIZAJE"

Tareas analíticas:

Identificar el modelo de organización escolar propuesto (¿cómo se concibe el CTE?).

Analizar las relaciones de poder que implica (horizontalidad vs. jerarquía).

Reconocer condiciones de posibilidad para conformar comunidades de aprendizaje.

Evaluar: ¿Qué obstáculos estructurales enfrentamos para trabajar como comunidad?



Desarrollo

EQUIPO 4 - Análisis curricular:

Apartado "EL PROGRAMA ANALÍTICO:
PUNTO NODAL DE TODAS LAS DIMENSIONES ESCOLARES".

Tareas analíticas:

Identificar la teoría curricular que sustenta (¿Tyler, Stenhouse, Freire?)

Analizar el grado de flexibilidad real que otorga vs. prescripción.

Reconocer las operaciones intelectuales que demanda del profesorado

Evaluar: ¿Nuestro Programa Analítico actual se acerca más al "ES" o al "NO ES"?

EQUIPO 5 - Análisis metodológico:

Apartado "METODOLOGÍA PARA LA CONSTRUCCIÓN COLECTIVA
DEL PROGRAMA ANALÍTICO" (3 planos del codiseño)

Tareas analíticas:

Identificar la secuencia lógica propuesta (¿es lineal, recursiva,
dialéctica?).

Analizar los niveles de concreción curricular (nacional → local → aula)

Reconocer las herramientas metodológicas sugeridas.

Evaluar: ¿Seguimos esta lógica o construimos por otra vía?

Metodología de lectura crítica:

Cada equipo trabaja con el texto usando protocolo de análisis:

Primera lectura: Subrayar conceptos clave y tesis centrales.

Segunda lectura: Anotar al margen preguntas, cuestionamientos,
conexiones.

Diálogo en equipo: Construir interpretación colectiva.

Sistematización: Registrar hallazgos en formato analítico.

Fase 2: Seminario de confrontación teórica (25 min)

Formato tipo mesa de análisis académico:

1. Cada equipo presenta (4 min):
2. Tesis central del apartado analizado.
3. Supuestos teóricos que identificaron.
4. Tensiones o contradicciones internas del texto.
5. Disonancia o resonancia con nuestra práctica.
6. Después de cada presentación: 1 minuto de preguntas clarificadoras del resto.

No se busca consenso forzado, sino mapeo de interpretaciones diversas.



Desarrollo

Fase 3: Construcción de matriz hermenéutica (15 min)

 **En plenaria, se construye matriz analítica colectiva:**

Dimensión	Propuesta del documento	Nuestra realidad actual	Tensión identificada	Posibilidad de transformación
Ético - Político				
Epistemológica				
Organizativa				
Didáctica				
Evaluativa				

Esta matriz se completa con aportes del colectivo y funciona como brújula analítica para el trabajo posterior.





Producto:

Matriz hermenéutica que sistematiza la confrontación dialógica entre marcos del documento orientador y nuestra práctica situada.



Receso Estratégico

Duración 	25 minutos
Actividad 	Pausa cognitiva necesaria
Acciones sugeridas	<ul style="list-style-type: none"> • Opción 1: Convivencia informal con café (favorece conversaciones pedagógicas espontáneas). • Opción 2: Caminata breve al exterior (oxigenación cerebral). • Opción 3: Estiramiento corporal consciente.

PROPUESTA 3

ANÁLISIS CRÍTICO MULTIDIMENSIONAL DEL PROGRAMA ANALÍTICO

Duración 

70 minutos

Actividad 

Laboratorio de análisis pedagógico comparado

Propósito pedagógico

- Someter nuestro Programa Analítico actual a escrutinio riguroso desde múltiples dimensiones analíticas, identificando coherencias internas, contradicciones, ausencias y potencialidades.



Desarrollo

Organización en estaciones de análisis (5 min):

- **Se establecen 5 estaciones analíticas distribuidas espacialmente. Cada una tiene:**

Mesa de trabajo con materiales.
Copia del Programa Analítico actual.
Programas Sintéticos de referencia.
Corpus de evidencias (planeaciones, producciones estudiantiles).
Matriz de análisis específica.
Bibliografía de apoyo (si aplica).

- **ESTACIÓN 1: Análisis de coherencia curricular.**

Categorías analíticas:

- Coherencia vertical: ¿Hay alineación entre Perfil de egreso → Finalidades de Campos → Contenidos → PDA?
- Coherencia horizontal: ¿Los contenidos de diferentes campos dialogan o están fragmentados?
- Coherencia con el contexto: ¿Lo planteado responde a lectura crítica de la realidad o es genérico?

Metodología:

Seleccionar 3 contenidos del Programa Analítico.
Rastrear su genealogía: ¿de dónde vienen? ¿hacia dónde apuntan?
Identificar vinculaciones (o ausencia de ellas) con otros contenidos.
Evaluar pertinencia contextual.

Producción: Diagrama de coherencias y rupturas con análisis escrito de hallazgos.



Desarrollo

ESTACIÓN 2: Análisis de epistemología implícita

Categorías analíticas:

- Concepción de conocimiento: ¿Se concibe como transmisible o construible?
- Rol del estudiante: ¿Receptor pasivo o sujeto epistémico activo?
- Rol docente: ¿Transmisor o mediador de procesos de construcción?
- Naturaleza del aprendizaje: ¿Individual o social? ¿Acumulativo o transformativo?

Metodología:

- Analizar el lenguaje usado en orientaciones didácticas.
- Identificar verbos que definen acciones de enseñanza y aprendizaje
- Reconocer la teoría del aprendizaje implícita.
- Contrastar con marcos explícitos de la NEM (enfoque sociocultural vygotskiano).

Producción: Cuadro comparativo entre epistemología implícita en nuestro Programa y marcos de la NEM.

ESTACIÓN 3: Análisis de integración de ejes articuladores.

Categorías analíticas:

- Presencia sustantiva vs. nominal: ¿Los ejes realmente estructuran el trabajo o solo se mencionan?
- Articulación orgánica vs. forzada: ¿Se integran naturalmente o se "pegan" artificialmente?
- Profundidad vs. superficialidad: ¿Se abordan con complejidad o solo declarativamente?

Metodología:

- Mapear dónde y cómo aparece cada uno de los 7 ejes en el Programa.
- Analizar 2-3 situaciones de aprendizaje: ¿cómo se materializan los ejes?
- Identificar ejes ausentes o subrepresentados.
- Proponer estrategias de integración más orgánica.

Producción: Mapa radial de presencia/ausencia de ejes con propuestas de mejora.

ESTACIÓN 4: Análisis de evaluación y evidencias

Categorías analíticas:

- Alineación constructiva: ¿Hay coherencia entre PDA, estrategias didácticas y evaluación?
- Enfoque de evaluación: ¿Formativa o sumativa? ¿Cualitativa o cuantitativa?



Desarrollo

- Tipo de evidencias: ¿Diversidad de instrumentos o predominio de exámenes?
- Retroalimentación: ¿Se explicita cómo se usará la evaluación para mejorar aprendizajes?

Metodología:

- Analizar las sugerencias de evaluación del Programa.
- Contrastar con instrumentos efectivamente usados (revisar evidencias reales).
- Identificar brechas entre lo planteado y lo implementado.
- Reconocer qué se evalúa y qué queda invisibilizado.

Producción: Diagnóstico de prácticas evaluativas con propuestas de mejora basadas en evaluación formativa.



ESTACIÓN 5: Análisis de contextualización territorial

Categorías analíticas:

- Tipo de decisiones curriculares: ¿Predominan contenidos sin ajuste, contextualizados o nuevos incorporados?
- Profundidad de contextualización: ¿Superficial (solo ejemplos locales) o sustantiva (problematización de realidad)?
- Saberes comunitarios: ¿Presentes o ausentes? ¿Dialogados críticamente o idealizados?
- Problemáticas locales: ¿El currículum interpela la realidad sociopolítica o la ignora?

Metodología:

- Categorizar cada contenido según tipo de decisión tomada.
- Analizar calidad de las contextualizaciones realizadas.
- Identificar saberes comunitarios presentes/ausentes.
- Evaluar si se vincula con problemáticas reales (migración, violencia, desigualdad, crisis ambiental, etc.).

Producción: Matriz de contextualización con análisis crítico de pertinencia territorial.



Rotación por estaciones (50 min):

1. El colectivo se divide en 5 equipos.
2. Cada equipo pasa 10 minutos en cada estación.
3. Trabajan con las matrices de análisis provistas.
4. Van acumulando hallazgos en las hojas de trabajo de cada estación.
5. Los equipos subsecuentes leen lo producido por anteriores y complementan.



Desarrollo



Síntesis colectiva (15 min):

- Recorrido final por todas las estaciones.
- Cada equipo presenta hallazgos más significativos de UNA estación (3 min).
- Se identifican nudos críticos recurrentes.
- Se priorizan 3-4 dimensiones que requieren transformación urgente.





Producto:

Diagnóstico multidimensional riguroso del Programa Analítico actual con identificación de prioridades de transformación.

PROPUESTA 4

LABORATORIOS DE REDISEÑO PEDAGÓGICO

Duración 	75 minutos
Actividad 	Think tanks pedagógicos
Propósito pedagógico	<ul style="list-style-type: none">• Co-diseñar propuestas concretas, rigurosas y utilizables de enriquecimiento del Programa Analítico desde marcos teóricos explícitos y evidencia empírica de nuestra práctica.

Marco conceptual:

Los think tanks (laboratorios de pensamiento) son espacios donde se produce conocimiento aplicado de alta calidad mediante trabajo colaborativo intensivo de especialistas.

Operamos como think tanks pedagógicos: espacios de producción colectiva de conocimiento didáctico situado.



Desarrollo



Organización en laboratorios especializados (5 min):

Con base en prioridades identificadas en la propuesta anterior, se conforman cuatro laboratorios de diseño.

Cada participante elige el laboratorio según:

- Su interés profesional.
- Su expertise específico.
- La dimensión que considera más urgente transformar.
- No se asigna. Se elige autónomamente.



LABORATORIO 1: Diseño de situaciones problema contextualizadas

Objetivo: Producir situaciones de aprendizaje que articulen contenidos curriculares con problemáticas socialmente relevantes del territorio.

Marco teórico de referencia:

- Aprendizaje Basado en Problemas (ABP).
- Pedagogías críticas (Freire, Giroux).
- Didácticas específicas por campo formativo.

Producción esperada:

1. Diseñar 2 situaciones de aprendizaje completas que incluyan:
 - Planteamiento del problema contextualizado:
 - Problemática real del territorio (documentada, no supuesta).
 - Preguntas problematizadoras que la abordan.
 - Relevancia para las y los estudiantes (fundamentada).

Articulación curricular rigurosa:

- Contenidos de Programas Sintéticos que se movilizan.
- PDA específicos que se desarrollan.
- Ejes articuladores que se integran orgánicamente.
- Vinculaciones entre campos formativos (si aplica).

Secuencia didáctica fundamentada:

- Fases de trabajo (apertura, desarrollo, cierre).
- Estrategias metodológicas específicas.
- Rol docente y rol estudiantil en cada fase.
- Recursos y materiales necesarios.
- Tiempo estimado.

Sistema de evaluación formativa:

- Criterios de evaluación alineados con PDA.
- Instrumentos diversos (rúbricas, listas de cotejo, portafolios, etc.).
- Estrategias de retroalimentación.
- Evidencias de aprendizaje esperadas.



Desarrollo



LABORATORIO 2: Cartografía de saberes comunitarios y su integración curricular.

- Objetivo: Mapear sistemáticamente saberes del territorio e integrarlos orgánicamente al currículum.

Marco teórico de referencia:

- Epistemologías del sur (Boaventura de Sousa Santos).
- Educación intercultural crítica.
- Diálogo de saberes.

Producción esperada:

- Inventario de saberes comunitarios:
- Categorización (técnicas productivas, saberes medicinales, prácticas culturales, historia oral, etc.).
- Identificación de portadores de saberes (sabias, sabios, artesanas, curanderas, etc.).
- Documentación (entrevistas previas, registros, bibliografía local).

Matriz de diálogo de saberes:

Saber comunitario	Contenido curricular con el que dialoga	Tipo de relación	Estrategia de integración
		Complementa / Cuestiona / Enriquece	

Diseño de estrategia de participación comunitaria:

- ¿Quiénes participan? ¿Cómo se les convoca?
- ¿En qué momentos? ¿Con qué modalidad? (visitas, talleres, entrevistas)
- ¿Cómo se documenta su participación?
- ¿Cómo se reconoce su aporte? (¿se les paga? ¿se les agradece formalmente?)

Propuesta de 2-3 contenidos nuevos locales:

- Fundamentación de su pertinencia.
- PDA correspondientes (diseñados por el colectivo).
- Orientaciones didácticas.
- Sugerencias de evaluación.



Desarrollo



LABORATORIO 3: Sistemas de evaluación formativa y documentación pedagógica.

- Objetivo: Diseñar instrumentos de evaluación formativa coherentes con enfoque de la NEM.

Marco teórico de referencia:

- Evaluación auténtica (Wiggins & McTighe).
- Documentación pedagógica (Reggio Emilia).
- Assessment for learning (Black & Wiliam).

Producción esperada:

- Criterios de evaluación por campo formativo:
- Derivados de PDA específicos.
- Redactados en lenguaje claro (comprensible para estudiantes y familias).
- Organizados por niveles de logro (no por calificaciones numéricas).

Instrumentos diversos de evaluación formativa:

- Diseñar al menos 4 instrumentos diferentes:
- Rúbrica analítica para evaluar producciones complejas (proyectos, ensayos, investigaciones).
- Lista de cotejo para procesos (seguimiento de procedimientos, hábitos, participación).
- Registro anecdótico para observación cualitativa de aprendizajes emergentes.
- Portafolio de evidencias con criterios de selección y análisis.

Protocolo de retroalimentación:

- Momentos de retroalimentación en la secuencia didáctica.
- Tipos de retroalimentación (oral, escrita, entre pares, autoevaluación).
- Formato de retroalimentación escrita que NO sea calificación numérica.
- Estrategias para que estudiantes usen la retroalimentación para mejorar.

Sistema de documentación pedagógica:

- ¿Qué documentamos? (evidencias de aprendizaje, procesos, diálogos significativos).
- ¿Cómo documentamos? (fotografía, video, audio, registro narrativo, diario de campo).
- ¿Para qué documentamos? (análisis de práctica, comunicación con familias, sistematización de experiencia).



Desarrollo



LABORATORIO 4: Arquitectura curricular de integración.

- Objetivo: Diseñar estrategias de articulación entre campos formativos y ejes articuladores.

Marco teórico de referencia:

- Currículum integrado (Beane).
- Enfoque globalizador (Zabala).
- Interdisciplinariedad (Morin).

Producción esperada:

- Mapa de vinculaciones curriculares:
- Diseñar red conceptual que muestre:
- Contenidos afines de diferentes campos formativos.
- Conceptos transversales que los atraviesan.
- Ejes articuladores que los conectan.
- Posibles proyectos integradores.

Diseño de proyecto integrador:

- Desarrollar 1 proyecto trimestral que integre al menos 3 campos formativos:
- Tema/problema generador (relevante, complejo, abierto).
- Preguntas de investigación que orienten el proyecto.
- Contenidos y PDA de cada campo que se movilizan.
- Ejes articuladores presentes orgánicamente.
- Fases del proyecto (problematización, investigación, producción, socialización).
- Productos finales esperados.
- Criterios de evaluación interdisciplinarios.
- Rol de cada docente en el proyecto (si es trabajo entre varios).

Calendario de integración:

- Momentos del ciclo escolar donde se trabajan proyectos integradores.
- Contenidos que se abordan de manera específica por campo.
- Equilibrio entre trabajo integrado y trabajo disciplinar.

Trabajo intensivo en laboratorios (55 min):

1. Cada laboratorio trabaja.
2. Consultan bibliografía disponible.
3. Revisan ejemplos de buenas prácticas (propias o de otros contextos).
4. Producen materiales (no borradores sino versiones utilizables).

Documentan fundamentos teóricos de sus decisiones.



Desarrollo

Socialización tipo "conferencia académica" (15 min):

Cada laboratorio presenta su producción (3 min).

Explicitan marcos teóricos que orientaron el diseño.

El colectivo hace análisis crítico (no solo felicitaciones):

- ¿La fundamentación es sólida?
- ¿El diseño es viable en nuestro contexto?
- ¿Qué aspectos requieren mayor desarrollo?

Acuerdos de integración (5 min):

¿Quién sistematiza las producciones de cada laboratorio?

¿Cómo se integran al Programa Analítico?

¿Qué formato se usa para socializar?



Producto:

Propuestas pedagógicas rigurosas y fundamentadas teóricamente para enriquecimiento del Programa Analítico en 4 dimensiones prioritarias.

PROPUESTA 5

COMPROMISOS PROFESIONALES Y ARQUITECTURA DE SEGUIMIENTO

Duración 

40 minutos

Actividad 

Contratos profesionales de investigación - acción.

Propósito pedagógico

- Formalizar compromisos individuales y colectivos que sostengan la transformación del Programa Analítico. Diseñar sistema robusto de seguimiento, documentación y evaluación del proceso.



Desarrollo

Fase 1: Formulación de compromisos profesionales (10 min).



Cada participante elabora contrato profesional consigo mismo respondiendo:

1. Hipótesis de acción:

"Si implemento [estrategia específica del trabajo de hoy], entonces espero observar [cambio específico en aprendizajes estudiantiles], porque [fundamentación teórica/experiencial]".

Ejemplo:

"Si implemento la situación problema sobre escasez de agua que diseñamos, integrando contenidos de Ética, Naturaleza y Lenguajes, entonces espero observar que mis estudiantes desarrollen análisis más complejos sobre causas estructurales de problemáticas ambientales (no solo individuales), porque el marco de pedagogías críticas plantea que vincular currículum con realidad social favorece pensamiento crítico."

2. Estrategia de documentación:

- ¿Qué evidencias recopilaré para evaluar mi hipótesis?
- Producciones estudiantiles específicas.
- Registros de observación.
- Grabaciones de diálogos.
- Diario reflexivo docente.

3. Cronograma:

- ¿Cuándo implementaré?
- ¿Cuándo documentaré?
- ¿Cuándo analizaré evidencias?

4. Apoyo requerido:

- ¿Qué necesito del colectivo para sostener mi compromiso?

5. Apoyo ofrecido:

¿En qué puedo acompañar a colegas?

Fase 2: Construcción de red de investigación-acción (15 min)



Metodología de parejas críticas:

El colectivo se organiza en díadas profesionales (parejas de trabajo).

Criterio de conformación: buscar complementariedad (diferente grado, diferente experiencia, diferente enfoque teórico).



Desarrollo



Cada día da acuerda:

- Protocolo de observación mutua: Visitarse al menos 1 vez en el trimestre para observar implementación de estrategias diseñadas.
- Diálogo reflexivo post-observación: Reunión de análisis usando protocolo estructurado (no evaluación vertical sino diálogo horizontal).
- Co-análisis de evidencias: Revisar juntos producciones estudiantiles para interpretarlas colectivamente.
- Co-escritura: Documentar conjuntamente hallazgos para compartir en siguiente CTE.



Se formalizan los acuerdos por escrito.

Fase 3: Arquitectura organizativa de seguimiento (15 min).

El colectivo construye sistema de seguimiento que incluye:

1. Calendario de encuentros:

Fecha	Modalidad	Foco de trabajo	Evidencias a revisar	Responsables

2. Formatos de documentación estandarizados:

Se acuerdan plantillas comunes para que la documentación sea comparable:

- Formato de diario reflexivo.
- Protocolo de observación entre pares.
- Matriz de análisis de producciones estudiantiles.
- Guía de registro fotográfico/videográfico.

3. Repositorio compartido:

- Carpeta digital en Drive donde se suben evidencias.
- Organización por categorías (grado, campo formativo, tipo de evidencia).
- Permisos de acceso para todo el colectivo.

4. Sesiones de análisis colectivo:

- Al menos 1 sesión mensual breve (1 hora) para compartir avances.
- En CTE formales: presentación de casos pedagógicos significativos.
- Formato de "estudios de caso" donde se analiza profundamente una experiencia.



Desarrollo

5. Indicadores de transformación:

- ¿Cómo sabremos que el Programa Analítico está siendo más pertinente?

Se definen indicadores cualitativos:

- Tipo de producciones estudiantiles (complejidad, creatividad, pensamiento crítico).
- Participación estudiantil en clase (calidad de preguntas, argumentaciones).
- Retroalimentación de familias y comunidad.
- Satisfacción profesional docente.
- Coherencia entre lo planificado y lo implementado.

6. Vinculación con PEMC:

- El Programa Analítico enriquecido se articula explícitamente con objetivos del PEMC.
- Se establecen indicadores compartidos.
- Se documentan avances en ambos instrumentos.



Producto:

- Contratos profesionales individuales de investigación-acción.
- Díadas formalizadas con protocolos de trabajo.
- Sistema robusto de seguimiento, documentación y evaluación del proceso.

PROPUESTA 6

CIERRE ANALÍTICO Y METACOGNICIÓN COLECTIVA

Duración 

20 minutos

Actividad 

Evaluación metacognitiva del proceso

Propósito pedagógico

- Análisis del proceso



Desarrollo

Análisis del proceso de trabajo (10 min):

Se recupera el papelógrafo inicial con interrogantes planteadas.

Diálogo metacognitivo:

- ¿Qué interrogantes logramos abordar?
- ¿Qué nuevas preguntas emergen?
- ¿Qué aprendimos como colectivo sobre nuestro Programa Analítico?
- ¿Qué aprendimos sobre nosotros como comunidad profesional?
- ¿Qué aspectos de nuestra metodología de trabajo colectivo funcionaron bien?
- ¿Qué mejoraríamos para próximas sesiones?

Palabra de cierre colectiva (10 min):

Ronda final donde cada persona comparte una idea-síntesis (no palabra suelta, sino idea completa) que condense su aprendizaje de la jornada.

Ejemplo:

"Comprendo ahora que el Programa Analítico no es documento administrativo sino herramienta epistemológica que nos permite pensar críticamente qué educación queremos construir en este territorio."

PRODUCTOS FINALES DE LA JORNADA

Corpus documental generado:

- ✓ Cartografía genealógica de nuestra praxis.
- ✓ Matriz hermenéutica del documento orientador.
- ✓ Diagnóstico multidimensional del Programa Analítico actual.
- ✓ Propuestas de enriquecimiento rigurosas (4 laboratorios).
- ✓ Contratos profesionales de investigación-acción.
- ✓ Sistema de seguimiento y documentación.
- ✓ Minuta con acuerdos y calendario.

Colegas:

Esta agenda propone metodología rigurosa de trabajo profesional colectivo. No infantiliza. No simplifica. No ofrece recetas.

- Confía en la capacidad intelectual del profesorado para:
- Analizar críticamente documentos teóricos.
- Someter a escrutinio su propia práctica.
- Producir conocimiento pedagógico situado.
- Tomar decisiones fundamentadas.
- Sostener procesos de transformación.

El Programa Analítico no es trámite administrativo. Es un instrumento epistemológico que materializa nuestra autonomía profesional y nuestro compromiso político-pedagógico.

Que esta jornada fortalezca nuestra identidad como intelectuales de la educación capaces de pensar críticamente, decidir autónomamente y actuar transformadoramente.

Servicios de Educación Pública del Estado de Nayarit

"El acto de estudiar es una actitud frente al mundo."

— Paulo Freire

"Los profesores como intelectuales transformativos."

— Henry Giroux



Nayarit

NUESTRA PASIÓN Y COMPROMISO

SERVICIOS DE
EDUCACIÓN PÚBLICA
DEL ESTADO DE NAYARIT