



Nayarit
NUESTRA PASIÓN Y COMPROMISO

SERVICIOS DE
EDUCACIÓN PÚBLICA
DEL ESTADO DE NAYARIT

EDUCACIÓN SECUNDARIA

DEL AISLAMIENTO DISCIPLINAR A LA COMUNIDAD
DE APRENDIZAJE:
**RECONSTRUIR EL PROGRAMA ANALÍTICO
DESDE LA INTEGRACIÓN CURRICULAR**

DOCUMENTO ORIENTADOR PARA CONSEJOS
TÉCNICOS ESCOLARES

ENERO 2026
CICLO ESCOLAR 2025 - 2026

Nota para las maestras, los maestros y agentes educativos

Este documento contiene orientaciones, no prescripciones. Se comparte desde Los Servicios de Educación Pública del Estado de Nayarit con el propósito de coadyuvar en las reflexiones de los colectivos docentes, no de imponer prácticas o formatos únicos. Cada colectivo, desde su autonomía profesional, tiene la capacidad y el derecho de tomar las decisiones que considere más pertinentes para el desarrollo de las actividades propuestas, adaptándolas a su realidad territorial y a las necesidades específicas de su comunidad educativa.

Las preguntas problematizadoras, las actividades y la agenda de trabajo que aquí se presentan son invitaciones al diálogo y a la reflexión colectiva. No constituyen una camisa de fuerza. Cada escuela, cada colectivo, construye su propio camino en el codiseño del Programa Analítico. Lo que compartimos son posibilidades, no obligaciones.

ENCUADRE DE LA SESIÓN



Duración total: 6 horas



Modalidad: Presencial - Trabajo horizontal entre profesionales de disciplinas diversas



Principios metodológicos: Superar la fragmentación disciplinar heredada para construir Programa Analítico, contextualizado, integrado y coherente desde comunidades de aprendizaje



Materiales necesarios:

- Documento orientador del CTE (lectura previa individual recomendada)
- Versión actual del Programa Analítico
- Programas Sintéticos de todos los campos formativos (cada docente trae los suyos)
- Evidencias diversas: producciones estudiantiles, evaluaciones, registros de clase
- Planeaciones didácticas recientes
- Papelógrafos, post-its de colores, marcadores
- Dispositivos para registro digital
- Bibliografía de apoyo disponible para consulta

RECOMENDACIONES PARA LA FACILITACIÓN



Principios por sostener:

- Horizontalidad: Quien facilita acompaña, no impone. Todas las voces tienen mismo valor epistémico.
- Partir de la práctica: No teorizar sin evidencias. Anclar diálogo en experiencias concretas vividas.
- Problematización: No buscar respuestas rápidas. Profundizar en comprensión de causas, tensiones, contradicciones.
- Diálogo de saberes: Reconocer que cada persona porta conocimientos valiosos desde su experiencia.
- Construcción colectiva: El conocimiento no se transmite verticalmente, se construye en el encuentro.
- Orientación a la acción: La reflexión debe traducirse en compromisos de transformación práctica.



Sobre el uso del tiempo:

- Los tiempos son orientadores, no rígidos. Si un momento requiere más profundidad, ajustar.
- Cuidar que ningún momento se extienda excesivamente restando tiempo a otros.
- Si el colectivo es muy numeroso, algunas actividades pueden requerir más tiempo.



Sobre el registro:

- Designar responsable de documentar fotográficamente la jornada.
- Conservar todos los productos visuales (papelógrafos, tarjetas) para integrarlos posteriormente.
- Elabora una bitácora narrativa breve de la sesión para socializar.



Sobre el ambiente:

- Cuidar que el espacio físico invite al diálogo: círculos mejor que filas.
- Música ambiental suave en momentos de trabajo puede crear atmósfera acogedora.
- Ofrecer café/agua/refrigerios favorece clima de cuidado mutuo.

PARA DESPUÉS DEL CTE



Tareas de seguimiento:

Inmediato (1-2 días después):

- Circular memoria fotográfica de la sesión
- Compartir síntesis de acuerdos y compromisos

Corto plazo (1-2 semanas):

- Responsables que integren propuestas en versión enriquecida del Programa Analítico
- Circular borrador para la retroalimentación colectiva

Mediano plazo (1 mes):

- Socialización del Programa Analítico con familias y comunidad
- Dar Inicio a la documentación de experiencias para su implementación

Para siguiente CTE:

- Revisión a los avances de los compromisos establecidos.
- Análisis de evidencias de aprendizaje de las niñas y niños
- Ajustes al Programa según evaluación de su implementación

Provocación inicial

"En secundaria, la organización por asignaturas no puede convertirse en coartada para la desintegración curricular. El adolescente no aprende Matemáticas de 8 a 9, Historia de 9 a 10 y Español de 10 a 11 como compartimentos aislados. Aprende —o debería aprender— a comprender el mundo en su complejidad. El Programa Analítico debe ser testimonio de que como comunidad hemos decidido superar el aislamiento disciplinar para ofrecer experiencias educativas integradas, coherentes y significativas."

DESNATURALIZAR LA FRAGMENTACIÓN

Duración 

30 Minutos

Actividad 

Arqueología de nuestras prácticas de desintegración curricular



Desarrollo

 **1. Disposición en círculo horizontal (30 segundos)**

Todas las voces valen. No hay "asignaturas más importantes". Somos comunidad de profesionales de la educación secundaria.

 **2. Provocación epistémica inicial (3 min):**

Facilitador plantea:

"La secundaria mexicana heredó del modelo francés del siglo XIX una estructura que privilegió la especialización disciplinar. Cada maestro se formó profundamente en su disciplina pero escasamente en pedagogía integral del adolescente. La NEM propone una ruptura: el Programa Analítico debe ser documento colectivo, no suma de planeaciones individuales por asignatura. ¿Estamos dispuestos a esta transformación?"



Desarrollo

3. Ronda de posicionamiento crítico (20 min - 90 seg/persona):

Cada participante comparte:

- Asignatura/campo que atiende
- Reconocimiento autocrítico: "¿En qué momento(s) del ciclo mi asignatura funcionó como compartimento aislado sin diálogo con otras?"
- Tensión estructural identificada: "¿Qué factores institucionales/organizativos dificultan el trabajo integrado?" (horarios, carga administrativa, evaluación fragmentada, presión por "terminar programa", etc.)
- Apertura profesional: "¿Qué estaría dispuesto/a a transformar en mi práctica para construir comunidad de aprendizaje?"
- NO se busca una culpabilización individual sino un análisis estructural. La fragmentación no es culpa de docentes sino del modelo organizativo heredado.

4. Síntesis colectiva (6 min):

Se registran :

- Patrones de fragmentación recurrentes
- Factores estructurales identificados
- Disposiciones para la transformación

5. Formalización de acuerdos (30 seg):

El colectivo determina explícitamente:

- Pensamiento complejo sobre pensamiento simplificador
- Diálogo interdisciplinar sobre discurso especializado
- Construcción colectiva sobre sumas de individualidades
- Adolescente integral como centro, no asignaturas como fin
- Autocrítica profesional sin culpabilización personal
- Derecho a la opinión argumentada





Producto:

- Diagnóstico colectivo inicial de fragmentación curricular
- Metacontratos formalizados para el trabajo

PROPUESTA 1

CARTOGRAFÍA DE LA FRAGMENTACIÓN CURRICULAR

Duración 	50 minutos
Actividad 	Mapeo crítico de desconexiones curriculares
Propósito pedagógico	<ul style="list-style-type: none"> Documentar rigurosamente cómo la fragmentación disciplinar se materializa en nuestro Programa Analítico actual, identificando consecuencias en aprendizajes de adolescentes.



Desarrollo

Fase 1: Análisis individual de la propia asignatura (10 min)



Cada docente revisa su planeación del último mes respondiendo:

1. Contenidos abordados: ¿Qué temas/contenidos-PDA trabajé?
2. Conexiones potenciales: ¿Qué contenidos de otras asignaturas se vinculan naturalmente con lo que enseñé?
3. Oportunidades perdidas: ¿En qué momentos pude dialogar con otras asignaturas y no lo hice?
4. Conceptos transversales: ¿Qué conceptos o habilidades trabajé que también se desarrollan en otras disciplinas? (pensamiento crítico, argumentación, análisis de fuentes, método científico, etc.)

Registrar en tabla individual:

Mi contenido	Asignatura(s) con la que se vincula	Tipo de vínculo posible	¿Por qué no se concretó?

Fase 2: Construcción de mapa colectivo de desconexiones (30 min)



Organización por academias ampliadas:

Se conforman 4 equipos mixtos (NO por asignatura sino interdisciplinarios):



Desarrollo

- EQUIPO 1: Pensamiento científico-matemático (Matemáticas + Ciencias + Tecnología)
- EQUIPO 2: Comprensión histórico-social (Historia + Geografía + Formación Cívica + Lengua Materna)
- EQUIPO 3: Expresión y apreciación estética-corporal (Artes + Educación Física + Lengua Extranjera)
- EQUIPO 4: Vida comunitaria y territorio (Todos los campos - análisis transversal)



Cada equipo:

1. Comparte sus tablas individuales
2. Identifica coincidencias temporales: "Resulta que en octubre, mientras en Matemáticas trabajaban proporcionalidad, en Ciencias veían escalas de medición microscópica y en Geografía, escalas cartográficas. NUNCA lo conectamos."
3. Elabora mapa visual que muestre:
 - Contenidos que se trabajaron simultáneamente sin conexión
 - Conceptos transversales que cada asignatura abordó fragmentadamente.
 - Oportunidades perdidas de trabajo integrado
 - Consecuencias observadas en aprendizajes estudiantiles (confusión, percepción de irrelevancia, incapacidad para transferir aprendizajes)
4. Identifica causas de la fragmentación:
 - Organizativas (horarios, distribución de grupos)
 - Comunicativas (falta de espacios de diálogo)
 - Formativas (no nos prepararon para trabajo colegiado)
 - Culturales (inercia del modelo tradicional)

Fase 3: Socialización analítica (10 min)



Cada equipo presenta su mapa (2 min) destacando:

- La desconexión más grave identificada
- La consecuencia más evidente en estudiantes
- La causa estructural más profunda





Producto:

4 mapas de fragmentación curricular
Análisis de causas y consecuencias documentado

PROPUESTA 2


INTERPRETACION CRÍTICA DEL DOCUMENTO ORIENTADOR

Duración 	55 minutos
Actividad 	Lectura crítica en comunidad de interpretación
Propósito pedagógico	<ul style="list-style-type: none">Realizar lectura situada del documento orientador desde las particularidades de secundaria, identificando claves conceptuales para superar fragmentación.



Desarrollo

Fase 1: Análisis por núcleos conceptuales (35 min)

-  El colectivo se organiza en 5 equipos de análisis teórico. Cada equipo profundiza en un apartado específico del documento orientador, pero con lente particular de secundaria:

EQUIPO 1: Autonomía profesional en secundaria
Apartado: "Dimensiones de la autonomía profesional"
Preguntas de análisis situado:

- ¿Cómo se ejerce autonomía didáctica cuando tenemos 40 min/clase, 8-9 grupos, 300 estudiantes?
- ¿Qué significa "contextualización" en asignaturas con programas densos como Historia o Matemáticas?
- ¿Es posible autonomía individual o requiere necesariamente trabajo colegiado?
- ¿Qué tensiones específicas vivimos entre autonomía y normas curriculares en secundaria?

Producción:

Análisis escrito de cómo se materializan (o no) las 5 dimensiones de autonomía en contexto específico de secundaria.



Desarrollo

EQUIPO 2: Comunidades de aprendizaje vs. estructura disciplinaria

Apartado: "El Consejo Técnico Escolar como comunidad de aprendizaje"

Preguntas de análisis situado:

- ¿Cómo transitar de "academias por asignatura" a "comunidad de aprendizaje integrada"?
- ¿Qué prácticas actuales de nuestro CTE fragmentan en lugar de integrar?
- ¿Qué condiciones se requieren para diálogo horizontal entre disciplinas?
- ¿Cómo distribuir tiempos: momentos disciplinares + momentos integradores?

Producción:

Propuesta de reorganización de espacios colegiados que favorezca comunidades de aprendizaje sin eliminar especificidad disciplinar.

EQUIPO 3: Integración curricular en adolescencia

Apartado: "El Programa Analítico: punto exacto"

Preguntas de análisis situado:

- ¿Qué características del desarrollo adolescente demandan integración curricular?
- ¿Cómo superar fragmentación sin caer en "actividades integradoras" artificiales?
- ¿Qué diferencia un Programa Analítico integrado de la suma de planeaciones por asignatura?
- ¿Cómo evaluar aprendizajes cuando trabajamos integradamente?

Producción:

Caracterización de lo que significa "integración curricular" específicamente en secundaria, con criterios para distinguir integración auténtica de integración superficial.

EQUIPO 4: Contextualización territorial en secundaria

Apartado: "Metodología para la construcción - Planos 1 y 2"

Preguntas de análisis situado:

- ¿Cómo vincular problemáticas comunitarias con contenidos disciplinares específicos?
- ¿Qué saberes comunitarios pueden dialogar con asignaturas como Matemáticas, Física, Química?
- ¿Cómo contextualizar sin "aplicacionismo" (reducir asignaturas a mera aplicación de lo local)?
- ¿Qué papel juegan los adolescentes en la lectura crítica de su realidad?



Desarrollo

EQUIPO 5: Ejes articuladores como puentes interdisciplinarios

Apartado: Todo el documento (análisis transversal)

Preguntas de análisis situado:

- ¿Cómo pueden los 7 ejes articuladores funcionar como "puentes" entre asignaturas?
- ¿Qué eje articula mejor contenidos de qué campos formativos?
- ¿Cómo evitar que los ejes sean solo "etiquetas" que pegamos artificialmente?
- ¿Qué metodologías favorecen la integración orgánica de los ejes?

Producción:

Mapa de articulación que muestre cómo cada eje puede vertebrar trabajo integrado entre asignaturas específicas, con ejemplos concretos.

Fase 2: Diálogo de saberes disciplinares (15 min)



No es "presentación de equipos" sino diálogo horizontal:

- Cada equipo comparte tesis central (2 min)
- Los demás equipos aportan desde su análisis (1 min)
- Se construye una síntesis colectiva

Fase 3: Construcción de claves conceptuales (5 min)



El colectivo identifica 5-7 claves conceptuales que orientarán el rediseño del Programa Analítico. Por ejemplo:

- "Integración no es disolución de disciplinas sino diálogo entre ellas"
- "Los ejes articuladores son un territorio común donde convergen las asignaturas"
- "Contextualización exige lectura crítica colectiva, no individual"
- "Autonomía profesional en secundaria es necesariamente colegiada"

Estas claves se registran y permanecen visibles el resto de la jornada.



Producto:

- 5 análisis situados del documento orientador
- Claves conceptuales compartidas para el rediseño





RECESO ESTRATÉGICO

25 Minutos

PROPUESTA 3

DECONSTRUCCIÓN DEL PROGRAMA ANALÍTICO ACTUAL

Duración 	60 minutos
Actividad 	Análisis crítico por dimensiones pedagógicas
Propósito pedagógico	<ul style="list-style-type: none">• Someter nuestro Programa Analítico actual a análisis riguroso multidimensional, identificando grados de fragmentación y coherencia.



Desarrollo



Organización en equipos analíticos (5 min):

- Establecer 5 estaciones de análisis. Cada uno examina el Programa Analítico desde una dimensión específica.
- Particularidad para secundaria: En cada equipo debe haber al menos 2 docentes de asignaturas diferentes para garantizar una visión interdisciplinar.



ESTACIÓN 1: Análisis de coherencia e integración curricular

Pregunta central:

¿Nuestro Programa Analítico es documento integrado o es la suma de planeaciones fragmentadas?

Indicadores a analizar:

Grado de integración:

- Suma mecánica: Cada asignatura aparece en sección separada sin conexiones (fragmentación máxima)
- Mención de vínculos: Se mencionan conexiones pero no se operacionalizan
- Proyectos paralelos: Cada asignatura hace "su proyecto" simultáneamente sin coordinación
- Integración superficial: Se fuerzan conexiones artificiales ("en todas las materias hablaremos del agua")
- Integración orgánica: Se diseñan situaciones de aprendizaje donde las asignaturas coinciden naturalmente



Desarrollo

Coherencia vertical y horizontal:

- ¿Hay alineación bajo el siguiente orden, Perfil de egreso → Ejes → Campos → Contenidos → PDA?
- ¿Los contenidos de diferentes asignaturas se vinculan o están aislados?
- ¿Se abordan conceptos transversales desde múltiples disciplinas de manera coordinada?

Metodología:

1. Seleccionar un mes del Programa Analítico
2. Mapear qué asignatura trabajó qué contenidos
3. Identificar traslapes, oportunidades perdidas, desconexiones
4. Evaluar grado de integración según indicadores
5. Calcular: ¿Qué % del programa es fragmentado vs. integrado?

Producción:

Diagnóstico cuantificado de grado de fragmentación/integración con ejemplos específicos.



ESTACIÓN 2: Análisis de ejes articuladores

Pregunta central:

¿Los ejes articuladores realmente articulan o son solo un requisito formal?

Indicadores a analizar:

Presencia y profundidad:

- Ausencia: No aparecen ejes
- Presencia nominal: Se mencionan al inicio pero no se operacionalizan
- Presencia forzada: Se "etiquetan" actividades con ejes aunque no correspondan
- Presencia orgánica: Los ejes estructuran efectivamente situaciones de aprendizaje

Distribución:

- ¿Qué ejes están presentes? ¿Cuáles ausentes?
- ¿Hay equilibrio o predominan algunos?
- ¿Cuáles asignaturas integran ejes y cuáles no?
-

Metodología:

1. Revisar en el Programa Analítico identificando dónde aparece cada eje
2. Analizar 3 situaciones de aprendizaje: ¿el eje es orgánico o forzado?
3. Categorizar la calidad de integración de ejes
4. Proponer cómo podrían funcionar como puentes interdisciplinarios



Desarrollo

Producción:

Mapa de presencia/ausencia de ejes con análisis de calidad de integración y propuestas de mejora.



ESTACIÓN 3: Análisis de contextualización territorial

Pregunta central:

¿El Programa responde a lectura crítica de la realidad o es genérico?

Indicadores a analizar:

Tipo de decisiones curriculares predominantes:

- Reproducción: Transcripción de Programas Sintéticos sin ajuste
- Ejemplificación local: Se usan ejemplos de la comunidad pero los contenidos no cambian
- Contextualización sustantiva: Los contenidos se reorganizan, adaptan o enriquecen según realidad
- Incorporación de nuevos contenidos: Se integran saberes y problemáticas locales

Pertinencia para adolescentes:

- ¿Se vinculan los contenidos con intereses, inquietudes, problemáticas adolescentes?
- ¿Aparece su voz en el Programa? ¿Se consideraron sus perspectivas?
- ¿El Programa dialoga con la cultura juvenil o la ignora?

Problemáticas territoriales:

- ¿Se abordan problemáticas reales de la comunidad? (migración, violencia, crisis ambiental, desigualdad, etc.)
- ¿El currículum está desconectado de la realidad social?

Metodología:

1. Categorizar cada contenido según el tipo de decisión curricular
2. Identificar problemáticas territoriales presentes/ausentes
3. Analizar pertinencia para la población adolescente
4. Evaluar si las y los adolescentes participaron en construcción del Programa

Producción:

Diagnóstico de pertinencia contextual con propuestas de fortalecimiento.



ESTACIÓN 4: Análisis de evaluación

Pregunta central:

¿La evaluación refuerza la fragmentación o favorece comprensión integrada?



Desarrollo

Indicadores a analizar:

Enfoque predominante:

- Evaluación fragmentada: Cada asignatura evalúa solo "su" contenido aisladamente
- Suma de evaluaciones: Promedio numérico que oculta aprendizajes complejos
- Instrumentos desarticulados: Cada quien usa sus propios instrumentos sin diálogo
- Evaluación integrada: Se valoran aprendizajes transversales y transferencia entre disciplinas

Coherencia con enfoque formativo:

- ¿Los criterios de evaluación derivan de PDA o de tradiciones disciplinares?
- ¿Se evalúa memorización o pensamiento complejo?
- ¿Hay retroalimentación formativa o solo calificación sumativa?
- ¿Se documentan procesos o solo productos finales?

Metodología:

1. Revisar qué propone el Programa Analítico sobre evaluación
2. Contrastar con instrumentos realmente usados (exámenes, rúbricas, etc.)
3. Analizar si la evaluación fragmenta o integra
4. Identificar brechas entre enfoque formativo declarado y prácticas reales

Producción:

Diagnóstico de coherencia evaluativa con propuestas de evaluación integradora.



ESTACIÓN 5: Análisis de metodologías de enseñanza

Pregunta central:

¿Las metodologías favorecen el aprendizaje integrado o reproducen la fragmentación?

Indicadores a analizar:

Enfoques metodológicos predominantes:

- *Transmisión unidireccional: Clase expositiva disciplinar*
- *Actividades aisladas: Cada asignatura hace "su" actividad sin conexión*
- *Proyectos forzados: Integración artificial*
- *Situaciones problema complejas: Demandan movilización de saberes diversos*
- *Metodologías activas integradoras: ABP, estudios de caso, investigación-acción*



Desarrollo

Rol de la o el adolescente:

- ¿Es receptor pasivo o protagonista activo?
- ¿Se favorece la autonomía progresiva?
- ¿Se promueve el trabajo colaborativo?
- ¿Se vincula con sus intereses y su cultura?

Metodología:

1. Identificar las metodologías propuestas en Programa Analítico
2. Analizar si favorecen la integración o fragmentación
3. Revisar las planeaciones recientes: ¿qué metodologías realmente usamos?
4. Evaluar la coherencia entre lo planificado y lo implementado

Producción:

Mapa de metodologías con análisis de su potencial integrador.



Rotación por estaciones (40 min):

- El colectivo se divide en 5 equipos mixtos (interdisciplinarios)
- Cada equipo pasa 8 minutos en cada estación
- Trabajan con las matrices provistas
- Van acumulando hallazgos
- Los equipos subsecuentes leen y complementan



Síntesis colectiva en plenaria (15 min):

- Recorrido final por las 5 estaciones
- Cada equipo presenta hallazgos clave de UNA estación (3 min)
- Se identifican NUDOS CRÍTICOS recurrentes
- Se priorizan 4-5 dimensiones que requieren transformación urgente





Producto:

- Diagnóstico multidimensional riguroso del Programa Analítico actual
- Priorización de dimensiones a transformar

PROPUESTA 4

LABORATORIOS DE CODISEÑO INTEGRADO

Duración 	90 minutos
Actividad 	Talleres de producción pedagógica interdisciplinar
Propósito pedagógico	<ul style="list-style-type: none">• Co-diseñar propuestas concretas de enriquecimiento del Programa Analítico que superen fragmentación disciplinar mediante integración curricular auténtica.



Desarrollo



Principio metodológico fundamental:

Cada laboratorio debe ser interdisciplinar. No se permite que docentes de la misma asignatura trabajen solos. La integración se construye en el diálogo entre disciplinas.



Organización en laboratorios (5 min):

Con base en las prioridades identificadas, se conforman 4 laboratorios especializados.

CRITERIO DE INTEGRACIÓN: *Cada laboratorio debe tener al menos 3 asignaturas diferentes representadas.*

LABORATORIO 1: Diseño de Situaciones de Aprendizaje Integradas (SAI)

Objetivo:

Diseñar 2 situaciones de aprendizaje que articulen orgánicamente contenidos de al menos 3 asignaturas en torno a problema o tema generador relevante para adolescentes y territorio.

Composición interdisciplinar obligatoria:

Mínimo 3 asignaturas diferentes por SAI diseñada.

Marco de referencia:

- ·Aprendizaje Basado en Problemas (ABP)
- ·Enfoque globalizador (Zabala)
- ·Pedagogías críticas
- ·Didácticas específicas de cada disciplina



Desarrollo

Criterios de calidad para SAI:

- Problema o tema generador auténtico:
- Tema relevante para adolescentes (conecta con sus intereses, inquietudes, cultura)
- Significativo para el territorio (vinculado a realidad comunitaria)
- Complejo (no tiene respuesta única ni simple)
- Demanda saberes de múltiples disciplinas
- Integración curricular orgánica (no forzada):
- Cada asignatura aporta desde su especificidad epistemológica
- La integración es necesaria para comprender el problema
- No es una suma de contenidos sino diálogo entre ellos
- Estructura pedagógica rigurosa:
- Pregunta(s) problematizadora(s) que orientan la indagación
- Contenidos específicos de Programas Sintéticos que se movilizan por asignatura
- PDA que se desarrollan (identificados por campo formativo)
- Ejes articuladores integrados orgánicamente
- Secuencia didáctica (apertura, desarrollo, cierre)
- Metodologías activas (investigación, debate, producción colaborativa)
- Productos esperados (diversos, complejos, auténticos)
- Rol de cada asignatura en cada fase
- Evaluación integrada:
- Criterios de evaluación transversales (aplicables desde múltiples asignaturas)
- Instrumentos compartidos (rúbrica interdisciplinar)
- Evaluación de aprendizajes disciplinares y transversales
- Estrategias de retroalimentación formativa

Ejemplos de temas/problemas generadores posibles:

- Crisis hídrica en la región: Geografía (cuencas, clima) + Ciencias (ciclo del agua, contaminación) + Matemáticas (cálculo de consumo, proyecciones) + Historia (gestión histórica del agua) + Formación Cívica (derechos, políticas públicas) + Lengua Materna (investigación, argumentación)
- Migración y comunidades transnacionales: Historia (causas históricas) + Geografía (flujos migratorios) + Formación Cívica (derechos humanos) + Lengua Materna (testimonios, narrativas) + Artes (expresiones culturales migrantes) + Matemáticas (estadísticas demográficas)
- Transformación del paisaje urbano/rural: Geografía (territorio) + Historia (transformación temporal) + Ciencias (ecosistemas) + Matemáticas (medición, escalas) + Artes (representación visual) + Tecnología (cartografía digital)



Desarrollo

Producción esperada (2 SAI completas):

Cada SAI debe contener:

1. Ficha técnica:

- Tema/problema generador
 - Pregunta(s) problematizadora(s)
 - Grados sugeridos
 - Duración estimada
 - Asignaturas involucradas
2. Fundamentación pedagógica:
- Relevancia para adolescentes (sustentada)
 - Pertinencia territorial (sustentada)
 - Marco teórico-metodológico

3. Articulación curricular rigurosa:

Tabla que especifique por asignatura:

- Contenidos de Programas Sintéticos
- PDA que se desarrollan
- Ejes articuladores presentes
- Fase 1 - Problematización (¿Cómo se presenta el problema?)
- Fase 2 - Investigación/Indagación (¿Qué hacen estudiantes y docentes?)
- Fase 3 - Producción (¿Qué construyen?)
- Fase 4 - Socialización y retroalimentación
- En cada fase: rol de cada asignatura, tiempos, espacios, recursos

Consideraciones de implementación:

- Organización de horarios (¿clases simultáneas o secuenciadas?)
- Espacios requeridos
- Recursos y materiales
- Participación comunitaria (si aplica)

LABORATORIO 2: Mapeo de Contenidos Transversales y Diseño de Redes Conceptuales

Objetivo:

Identificar contenidos que se abordan desde múltiples asignaturas y diseñar estrategias de trabajo coordinado que eviten repetición fragmentada y favorezcan profundización integrada.

Composición interdisciplinar:

Representación de todos los campos formativos.

Marco de referencia:

- Teoría del currículum integrado
- Mapas conceptuales y redes semánticas
- Pensamiento complejo (Morin)



Desarrollo

Metodología de trabajo:

Fase 1 - Identificación de contenidos transversales (20 min):

Contenidos transversales son aquellos que aparecen en múltiples asignaturas aunque con enfoques o lenguajes diferentes.

Ejemplos:

- "Fuentes de información": Se trabaja en Historia (fuentes primarias/secundarias), Ciencias (artículos científicos), Español (textos informativos), Formación Cívica (documentos legales)
- "Representación gráfica de datos": Matemáticas (gráficas estadísticas), Ciencias (registro de experimentos), Geografía (climogramas), Tecnología (diagramas)
- "Argumentación": Español (textos argumentativos), Formación Cívica (debate), Ciencias (justificación de hipótesis), Matemáticas (demostración)

El laboratorio:

1. Revisa los programas sintéticos de todas las asignaturas
2. Identifica al menos 8-10 contenidos transversales
3. Documenta en qué asignatura aparecen y con qué enfoque

Fase 2 - Análisis del tratamiento actual (15 min):

Para cada contenido transversal identificado, analizar:

- ¿Cómo se aborda actualmente en cada asignatura?
- ¿Hay coordinación o cada quien lo trabaja aisladamente?
- ¿Se genera confusión en estudiantes por enfoques contradictorios?
- ¿Se genera profundización por complementariedad?

Fase 3 - Diseño de redes conceptuales (30 min):

Para 3-4 contenidos transversales prioritarios, diseñar RED CONCEPTUAL INTEGRADA que muestre:

- Concepto central
- Aportación específica de cada asignatura al concepto
- Vinculaciones entre las aportaciones
- Secuencia pedagógica coordinada (¿qué asignatura se introduce? ¿cuál se profundiza? ¿cuál se aplica?)
- Vocabulario compartido (acordar términos comunes)



Desarrollo

Ejemplo de red conceptual:

CONCEPTO: "Cambio climático"

- Ciencias → Explica mecanismos físicos-químicos (efecto invernadero, GEI)
- Geografía → Analiza la distribución espacial de impactos, zonas vulnerables
- Historia → Reconstruye la genealogía del problema (Revolución Industrial, desarrollo capitalista)
- Matemáticas → Modela proyecciones, interpreta estadísticas
- Formación Cívica → Analiza responsabilidades, derechos, políticas públicas
- Español → Desarrolla capacidad argumentativa, análisis de discursos

VINCULACIONES:

- Los datos que Matemáticas interpreta provienen de la investigación científica
- La distribución geográfica se explica por procesos históricos de industrialización
- El análisis ético-político requiere comprensión científica previa
- La argumentación se nutre de todas las anteriores

ACCIONES CONCRETAS COORDINADAS:

1. Ciencias introduce el problema (¿qué es? ¿cómo funciona?)
2. Historia contextualiza (¿cómo llegamos aquí?)
3. Geografía territorializa (¿dónde y a quiénes impacta más?)
4. Matemáticas científica y proyecta (¿cuánto? ¿hacia dónde vamos?)
5. Formación Cívica problematiza responsabilidades
6. Lengua Materna sintetiza en producción argumentativa

Fase 4 - Diseño de acuerdos de coordinación (15 min):

Para implementar redes conceptuales, el laboratorio propone:

- Calendario de coordinación: ¿En qué momento del ciclo escolar se aborda cada concepto transversal?
- Acuerdos terminológicos: Vocabulario compartido para evitar confusiones
- Distribución de énfasis: ¿Qué asignatura tiene mayor peso y en qué aspecto?
- Mecanismos de comunicación: ¿Cómo nos informamos sobre avances?
- Evaluación coordinada: ¿Criterios compartidos?
- Producción esperada:
 - ·Inventario de contenidos transversales (8-10 mínimo)
 - ·3-4 redes conceptuales completas con secuencias coordinadas
 - ·Propuesta de acuerdos de coordinación
 - ·Calendario de implementación



Desarrollo

LABORATORIO 3: Integración de Saberes Comunitarios y transformación Territorial

Objetivo:

Identificar saberes comunitarios relevantes para secundaria y diseñar estrategias de integración que dialoguen con los contenidos disciplinares sin folklorización.

Composición interdisciplinar:

Representación diversa. Participación especialmente valiosa de docentes con arraigo territorial.

Marco de referencia:

- Epistemologías del sur (Boaventura de Sousa Santos)
- Educación intercultural crítica
- Diálogo de saberes (no imposición y fuera de la realidad)

Provocación inicial:

"En secundaria, la integración de saberes comunitarios enfrenta una tensión específica: las y los adolescentes están en proceso de construir identidad que a veces rechaza lo 'tradicional' por considerarlo 'atrasado'. Nuestra tarea es mostrar que los saberes comunitarios son epistemologías legítimas, complejas, científicas (con otra racionalidad), no un folklore pintoresco y que dialogan críticamente con conocimientos disciplinares."

Metodología de trabajo:

Fase 1 - Inventario crítico de saberes territoriales (20 min):

No se trata de hacer lista folklórica ("bordados, tamales, danzas") sino mapeo epistemológico riguroso.

Categorías de saberes:

1. Saberes productivos-tecnológicos:

- Técnicas agrícolas tradicionales, sistemas de riego, arquitectura tradicional con materiales de la región, herbolaria, gastronomía
- Diálogo con: Ciencias, Tecnología, Matemáticas, Geografía

2. Saberes históricos-narrativos:

- Historia oral, memoria colectiva, genealogías familiares, toponimia
- Diálogo con: Historia, Geografía, Lengua Materna

3. Saberes estético-expresivos:

- Música, danza, artes plásticas, literatura oral, vestimenta
- Diálogo con: Artes, Lengua Materna, Historia

4. Saberes ético-políticos:

- Sistemas de gobierno comunitario, resolución de conflictos, formas de organización social
- Diálogo con: Formación Cívica, Historia



Desarrollo

5. Saberes lingüísticos:

- Lenguas originarias, variantes del español, formas discursivas
- Diálogo con: Lengua Materna, Lengua Extranjera

El laboratorio:

- Identifica los saberes específicos del territorio en cada categoría
- Documenta: ¿Quiénes son portadores? ¿Dónde se practican? ¿Están en riesgo de desaparecer?

Fase 2 - Análisis de diálogos epistemológicos posibles (25 min):

Para cada saber identificado, analizar el tipo de diálogo posible con conocimientos disciplinares:

TIPO 1 - Complementariedad:

El saber comunitario y el conocimiento disciplinar se complementan sin contradicción.

Ejemplo: El conocimiento botánico tradicional sobre plantas medicinales + Química de principios activos

TIPO 2 - Tensión productiva:

Hay diferencias que generan reflexión crítica sobre ambas epistemologías.

Ejemplo: La concepción cíclica del tiempo en cosmovisiones indígenas vs. linealidad del tiempo histórico occidental → Problematizar: ¿el tiempo es único o múltiple?

TIPO 3 - Asimetría de poder:

Un saber ha sido históricamente subordinado por el otro.

Ejemplo: Matemáticas occidentales vs. sistemas de conteo/medición tradicionales → Analizar colonialidad del saber

El laboratorio categoriza los saberes según el tipo de diálogo y diseña estrategias pedagógicas diferenciadas para cada tipo.

Fase 3 - Diseño de estrategias de integración (30 min):

El laboratorio diseña 2-3 estrategias concretas de integración de saberes comunitarios, evitando:

- Folklorización: Reducir saberes a "día de..." o celebraciones superficiales
- Romantización: Idealizar lo tradicional sin análisis crítico
- Instrumentalización: Usar saberes solo como "ejemplo" de contenidos disciplinares

A) INVESTIGACIÓN COMUNITARIA COMO METODOLOGÍA

Proyecto: "Etnografía de saberes productivos locales"

- Contenidos disciplinares involucrados:
- Ciencias: Método científico, observación, registro
- Lengua Materna: Entrevista, transcripción, escritura etnográfica
- Historia: Memoria oral, periodización
- Geografía: Relación sociedad-naturaleza



Desarrollo

1. Estudiantes identifican portadores de saberes (agricultores, artesanos, curanderos, ancianos)
2. Diseñan instrumentos de investigación (guiones de entrevista, registros de observación)
3. Realizan trabajo de campo
4. Sistematizan información
5. Analizan desde marcos disciplinares
6. Producen: Documental, exposición fotográfica, catálogo de saberes, archivo de historia oral
 - Evaluación:
 - Rigor metodológico
 - Profundidad analítica
 - Respeto epistemológico (no subordinar saberes comunitarios)
 - Calidad de productos

B) DIÁLOGO DE SABERES EN EL AULA

Estrategia: Invitar portadores de saberes comunitarios como co-docentes
No es "visita folclórica" sino diálogo epistemológico riguroso.

Ejemplo: Herbolaria tradicional

· Preparación:

- Estudiantes investigan previamente sobre plantas medicinales desde Biología
- Identifican preguntas de investigación
- Sesión con sabio/sabia tradicional:
- Comparte conocimiento sobre plantas: usos, preparación, diagnóstico
- Estudiantes preguntan desde curiosidad científica
- Se establecen diálogos: ¿Cómo sabe que funciona? (saberes por experiencia vs. ensayo clínico)

· Trabajo posterior:

- Química: Investigan principios activos de las plantas mencionadas
- Formación Cívica: Analizan derecho a salud, sistemas médicos plurales
- Historia: Reconstruyen genealogía de conocimiento médico (represión colonial de saberes indígenas)
- Producto integrado:
- Catálogo científico-tradicional de plantas medicinales locales

C) CONTENIDOS NUEVOS DERIVADOS DE SABERES COMUNITARIOS

El laboratorio propone 2-3 contenidos locales nuevos que se incorporan al Programa Analítico:

Criterios para incorporación:

- Pertinencia: Relevante para comprensión del territorio y identidad
- Complejidad: Tiene profundidad epistemológica
- Conectividad: Dialoga con contenidos de Programas Sintéticos
- Contemporaneidad: No es solo "patrimonio del pasado" sino conocimiento vivo



Desarrollo

Ejemplo de contenido nuevo:

CONTENIDO: "Sistemas de gestión comunitaria del agua en la región"

- Campo formativo principal:
- Campos vinculados:
- PDA (diseñados por el colectivo):
 - Analiza sistemas tradicionales de gestión de recursos naturales y los compara con modelos contemporáneos
 - Reconoce conocimiento ecológico tradicional como epistemología válida
 - Problematisa relaciones de poder en gestión territorial
- Orientaciones didácticas:
 - Investigación de campo sobre sistemas de riego tradicionales
 - Entrevistas con autoridades comunitarias responsables del agua
 - Análisis comparativo con gestión privada/municipal
 - Debate sobre modelos de gestión
- Evaluación:
 - Ensayo comparativo entre sistemas de gestión
 - Propuesta fundamentada de modelo para la comunidad

Producción esperada:

- Inventario categorizado de saberes comunitarios
- Tipología de diálogos epistemológicos
- 2-3 estrategias concretas de integración con diseño completo
- Propuesta de 2-3 contenidos nuevos territoriales con PDA, orientaciones didácticas y evaluación

LABORATORIO 4: Arquitectura de Evaluación Formativa Integrada

Objetivo:

Diseñar sistema de evaluación que supere fragmentación de calificaciones por asignatura y valore aprendizajes transversales, transferencia de conocimientos y pensamiento complejo.

Composición interdisciplinar:

Representación de diversos campos formativos.

Marco de referencia:

- Evaluación auténtica (Wiggins & McTighe)
- Assessment for learning (Black & Wiliam)
- Alineación constructiva (Biggs)
- Documentación pedagógica



Desarrollo

Provocación inicial:

"El sistema tradicional de evaluación en secundaria es máquina de fragmentación: 9 en Español, 6 en Matemáticas, 8 en Ciencias... ¿Qué significa? ¿Qué sabe hacer realmente el adolescente? ¿Puede pensar críticamente? ¿Puede resolver problemas complejos? ¿Puede aprender autónomamente? El número no dice NADA. Necesitamos evaluación que valore aprendizajes integrales y que sea instrumento de mejora, no de clasificación cuantitativa."

Metodología de trabajo:

Fase 1 - Análisis del sistema actual de evaluación (15 min):

El laboratorio analiza críticamente:

Problemáticas del modelo fragmentado:

- Cada asignatura evalúa aisladamente
- Predominio de exámenes de opción múltiple que miden memorización
- Calificación numérica que oculta qué saben/no saben hacer
- No se evalúan aprendizajes transversales (pensamiento crítico, argumentación, colaboración)
- Evaluación sumativa al final, sin posibilidad de mejora
- Genera competencia, ansiedad, fraude académico

Consecuencias:

- Estudiantes estudian para "pasar la materia", no para aprender
- No desarrollan capacidad de transferir aprendizajes
- Se fragmenta su comprensión del mundo
- La evaluación NO orienta la mejora

Fase 2 - Definición de criterios de evaluación transversales (25 min):

Si queremos evaluar aprendizajes INTEGRALES, necesitamos criterios que atraviesen asignaturas.

El laboratorio identifica 6-8 criterios transversales derivados del Perfil de egreso:

Ejemplos:

- PENSAMIENTO CRÍTICO
- Identifica supuestos implícitos en argumentos
- Analiza múltiples perspectivas sobre un problema
- Evalúa credibilidad de fuentes de información
- Construye argumentos fundamentados
- ASIGNATURAS DONDE SE DESARROLLA: Todas



Desarrollo

2. ALFABETIZACIÓN CIENTÍFICA

- Comprende lógica del método científico
- Distingue correlación de causalidad
- Interpreta datos y gráficas
- Identifica pseudociencia
- ASIGNATURAS: Ciencias, Matemáticas, Geografía, Tecnología

3. COMPETENCIA COMUNICATIVA COMPLEJA

- Comprende textos complejos de diversos géneros
- Produce textos argumentativos rigurosos
- Adapta registro lingüístico al contexto
- Escucha activamente y dialoga
- ASIGNATURAS: Lengua Materna, Lengua Extranjera, todas las demás

4. CONCIENCIA HISTÓRICO-TERRITORIAL

- Comprende que la realidad actual es producto de procesos históricos
- Reconoce su territorio desde múltiples escalas
- Identifica relaciones de poder y desigualdad
- ASIGNATURAS: Historia, Geografía, Formación Cívica

5. AUTONOMÍA Y AUTORREGULACIÓN

- Gestiona su propio proceso de aprendizaje
- Identifica qué sabe y qué no sabe
- Busca estrategias de mejora
- Persiste ante dificultades
- ASIGNATURAS: Todas

6. COLABORACIÓN Y TRABAJO EN EQUIPO

- Escucha y valora aportes de otros
- Distribuye responsabilidades equitativamente
- Construye consensos sin anular diferencias
- ASIGNATURAS: Todas

Para cada criterio, el laboratorio:

- · Lo define claramente
- · Establece niveles de logro (inicial, en desarrollo, logrado, destacado)
- · Identifica evidencias observables en cada nivel
- · Determina qué asignaturas lo desarrollan

Fase 3 - Diseño de instrumentos de evaluación integrada (30 min):

El laboratorio diseña 3 tipos de instrumentos:

A) RÚBRICA INTERDISCIPLINAR PARA PROYECTOS INTEGRADOS

Para evaluar proyectos que movilizan múltiples asignaturas.



Desarrollo

Estructura:

Criterio transversal	Inicial	En desarrollo	Logrado	Destacado
Pensamiento crítico	Reproduce información sin análisis	Identifica algunos argumentos	Analiza múltiples perspectivas fundamentadamente	Construye síntesis crítica original con evidencias sólidas
Uso de fuentes	No cita fuentes	Usa algunas fuentes sin evaluar credibilidad	Usa fuentes diversas y evalúa credibilidad	Usa fuentes primarias/secundarias críticamente, identifica sesgos
Comunicación escrita	Texto confuso, muchos errores	Comunica idea principal pero con problemas de cohesión	Texto claro, cohesionado, bien estructurado	Texto sofisticado, adapta registro, argumenta sólidamente
Colaboración	Trabajo individual disfrazado de colectivo	Distribución inequitativa de tareas	Trabajo colaborativo efectivo	Sinergia grupal, liderazgos rotativos, gestión de conflictos

Esta rúbrica la usan TODAS las asignaturas involucradas en el proyecto.

B) PORTAFOLIO DE APRENDIZAJE REFLEXIVO

No es carpeta donde se guardan todos los trabajos, sino selección razonada.

Estructura:

1. Estudiante selecciona 3-4 producciones del periodo que considere significativas
(pueden ser de cualquier asignatura)



Desarrollo

2. Para cada producción, escribe reflexión metacognitiva:
 - ¿Por qué elegí este trabajo?
 - ¿Qué aprendí al hacerlo?
 - ¿Qué dificultades enfrenté?
 - ¿Cómo las superé?
 - ¿Qué mejoraría ahora?
 - ¿Cómo se vincula con aprendizajes de otras asignaturas?
3. Al final del periodo, escribe síntesis:
 - ¿Qué aprendizajes son transversales a varias asignaturas?
 - ¿En qué he mejorado?
 - ¿Qué sigue siendo difícil?
 - ¿Qué metas me propongo?
4. Docentes retroalimentan por escrito:
 - Reconocen avances
 - Señalan áreas de oportunidad
 - Sugieren estrategias de mejora
 - Plantean preguntas que profundicen la reflexión

Fase 4 - Propuesta de reporte de evaluación integral (20 min):

Si superamos fragmentación en enseñanza, debemos superarla también en reporte de evaluación.

El laboratorio propone formato de REPORTE CUALITATIVO INTEGRAL que complemente la boleta de calificaciones tradicional.

REPORTE DE APRENDIZAJES – SECUNDARIA	
Estudiante:	_____
Periodo:	_____
SÍNTESIS NARRATIVA INTEGRAL:	(Texto de 1–2 páginas escrito colectivamente por el equipo)
COMPETENCIAS TRANSVERSALES:	(Insertar aquí la tabla con los 6–8 criterios transversales definidos.)
APRENDIZAJES DISCIPLINARES DESTACADOS:	(Se mencionan aprendizajes específicos de cada asignatura,
RECOMENDACIONES PARA LA MEJORA:	(Sugerencias concretas y accionables, no genéricas.)



Desarrollo

VOZ DEL ESTUDIANTE:	(Autoevaluación: ¿Qué aprendí? ¿Qué me costó? ¿Qué me propongo?)
Nota para entrega y retroalimentación:	Este reporte se entrega a familias y se dialoga en sesión de retroalimentación (no solo se envía).

Producción esperada:

- Análisis crítico del sistema actual de evaluación
- 6-8 criterios transversales definidos con niveles de logro
- 3 instrumentos diseñados completamente:
- Rúbrica interdisciplinar
- Estructura de portafolio reflexivo
- Protocolo de registro anecdótico
- Propuesta de formato de reporte integral
- Estrategia de implementación gradual



Trabajo intensivo en laboratorios (65 min):

- Cada laboratorio trabaja con rigurosidad profesional
- Consultan bibliografía, revisan ejemplos
- Producen materiales
- Fundamentan teóricamente sus decisiones



Socialización tipo "Simposio pedagógico" (20 min):

Cada laboratorio presenta producción (4 min)

Explicita fundamentos teóricos

El colectivo analiza críticamente:

- ¿La propuesta es viable en nuestro contexto?
- ¿Qué condiciones requiere para implementarse?
- ¿Qué aspectos requieren mayor desarrollo?



Acuerdos de integración (5 min):

- Responsables de sistematización por laboratorio
- Formato de integración al Programa Analítico
- Cronograma de socialización

Producto:





Producto:

Propuestas pedagógicas rigurosas de enriquecimiento del Programa Analítico en 4 dimensiones prioritarias para superar fragmentación disciplinar.

PROPUESTA 5

COMPROMISOS PROFESIONALES Y ARQUITECTURA DE SEGUIMIENTO

Duración 	50 minutos
Actividad 	Contratos profesionales de investigación-acción colaborativa
Propósito pedagógico	<ul style="list-style-type: none">• Formalizar compromisos individuales y colectivos. Diseñar sistema robusto de seguimiento que garantice que el trabajo de hoy no quede en intenciones.



Desarrollo



Fase 1: Formulación de compromisos profesionales (15 min)

Cada docente elabora un contrato profesional consigo mismo respondiendo:

1. HIPÓTESIS DE ACCIÓN INTERDISCIPLINAR:

"Si implementó [la estrategia integrada diseñada hoy] en colaboración con [docente(s) de otra(s) asignatura(s)], entonces espero observar [cambio en aprendizajes estudiantiles], porque [fundamentación teórica/experiencial]"

Ejemplo:

"Si implementó la situación de aprendizaje Integrada sobre crisis hídrica que diseñamos, coordinándome con la maestra de Ciencias y el maestro de Matemáticas, entonces espero que mis estudiantes desarrollen análisis más complejos sobre causas estructurales de problemáticas ambientales (no solo responsabilidades individuales), y que logren transferir aprendizajes entre asignaturas (usar cálculos matemáticos para argumentar en textos de Lengua), porque el marco de pedagogías críticas y teoría del currículum integrado plantean que la integración curricular favorece pensamiento complejo y transferencia de aprendizajes."



Desarrollo

2. ESTRATEGIA DE DOCUMENTACIÓN:

¿Qué evidencias recopilaré?

- Producciones estudiantiles específicas (ensayos, investigaciones, proyectos)
- Registros de observación (participación, diálogos significativos)
- Autoevaluaciones de estudiantes
- Grabaciones (audio/video) de sesiones clave
- Diario reflexivo docente

3. COMPROMISO DE COORDINACIÓN:

¿Con qué colegas me coordinaré específicamente?

¿Qué acuerdos concretos establecemos? (fechas, tiempos, estrategias)

¿Cómo nos comunicaremos?

4. CRONOGRAMA ESPECÍFICO:

- Semana 1: _____
- Semana 2: _____
- Semana 3: _____
- Evaluación de proceso: _____

5. APOYO QUE REQUIERO DEL COLECTIVO:

¿Qué necesito para sostener mi compromiso?

(tiempo, recursos, acompañamiento, cobertura de grupo, etc.)

6. APOYO QUE OFREZCO:

¿En qué puedo acompañar a colegas?



Fase 2: Construcción de TRÍADAS DE TRABAJO INTERDISCIPLINAR (20 min)

Diferencia con primaria: En secundaria, por la complejidad disciplinar, se sugiere trabajar en tríadas (3 docentes de asignaturas diferentes) en lugar de díadas.

Criterios de conformación:

- Diversidad disciplinar (3 asignaturas diferentes)
- Complementariedad (buscar colegas con enfoques/fortalezas diferentes)
- Disposición al diálogo horizontal

Cada tríada acuerda:

1. PROTOCOLO DE OBSERVACIÓN MUTUA:

No es supervisión sino acompañamiento entre pares.

Calendario de observaciones:

- Cada integrante de la tríada recibe 1 visita de observación de los otros 2 en el trimestre
- Se observa específicamente implementación de estrategias integradas diseñadas hoy

Protocolo de observación:

- Antes: El observado comparte qué espera lograr, qué le preocupa
- Durante: El observador registra sin juzgar (descripción densa, no evaluación)



Desarrollo

Después: Diálogo reflexivo estructurado (30-40 min)

Preguntas para el diálogo post-observación:

- ¿Qué intenciones pedagógicas tenías? ¿Se lograron?
- ¿Qué evidencias de aprendizaje observaste en estudiantes?
- ¿Qué tensiones/contradicciones emergieron?
- ¿Qué ajustes consideras necesarios?
- ¿Qué aprendiste de esta experiencia?

2. SESIONES DE CO-ANÁLISIS DE EVIDENCIAS:

Cada mes, la tríada se reúne (1 hora) para:

- Revisar producciones estudiantiles conjuntamente
- Interpretarlas colectivamente (¿qué aprendizajes muestran? ¿qué dificultades?)
- Analizar si hay transferencia de aprendizajes entre asignaturas
- Identificar necesidades de ajuste en estrategias

3. CO-ESCRITURA DE SISTEMATIZACIÓN:

Al final del trimestre, cada tríada escribe CASO PEDAGÓGICO documentando:

- Estrategia integrada implementada
- Proceso de implementación (qué funcionó, qué no, qué ajustamos)
- Evidencias de aprendizajes estudiantiles
- Análisis crítico de la experiencia
- Aprendizajes profesionales

Este caso se presenta en siguiente CTE como aporte al conocimiento colectivo.



Fase 3: Arquitectura organizativa de seguimiento (15 min)

El colectivo construye SISTEMA DE SEGUIMIENTO:

1. CALENDARIO DE ENCUENTROS:

- Mensual (1.5 horas): Sesiones de análisis por tríadas
- Bimestral (3 horas): Sesión de intercambio entre tríadas (socialización de avances, dificultades, hallazgos)
- Trimestral (CTE completo): Presentación de casos pedagógicos significativos

2. FORMATOS DE DOCUMENTACIÓN :

Para que la documentación sea comparable y sistematizable:

- Plantilla de diario reflexivo docente
- Protocolo de observación entre pares
- Matriz de análisis de producciones estudiantiles
- Guía de registro fotográfico/videográfico
- Formato de caso pedagógico



Desarrollo

3. REPOSITORIO COMPARTIDO DIGITAL:

- Carpeta en Google Drive organizada por:
 - Tríadas
 - Estrategias implementadas (SAI, redes conceptuales, saberes comunitarios, evaluación integrada)
 - Evidencias (producciones estudiantiles, registros, videos)
 - Permisos de acceso para todo el colectivo
 - Responsable de organización/archivo

4. INDICADORES CUALITATIVOS DE TRANSFORMACIÓN:

¿Cómo sabremos que estamos superando fragmentación?

Indicadores definidos colectivamente:

a) En aprendizajes estudiantiles:

- Capacidad de transferir aprendizajes entre asignaturas
- Argumentaciones que movilizan saberes de múltiples disciplinas
- Preguntas complejas que atraviesan campos formativos
- Reconocimiento explícito de vinculaciones entre asignaturas

b) En prácticas docentes:

- Frecuencia de coordinaciones interdisciplinarias
- Calidad del diálogo pedagógico en CTE (profundidad vs. superficialidad)
- Producciones colectivas (situaciones integradas, instrumentos compartidos)

c) En organización institucional:

- Tiempos destinados a trabajo colegiado
- Espacios de encuentro entre docentes
- Flexibilización de horarios para trabajo integrado

PROPUESTA 6

SÍNTESIS Y METACOGNICIÓN COLECTIVA

Duración 

25 minutos

Actividad 

Balance y proyección



Desarrollo



Análisis metacognitivo del proceso (15 min):

Diálogo colectivo sobre:

- ¿Qué comprendimos hoy sobre fragmentación disciplinar y sus causas?
- ¿Qué cambios implica construir Programa Analítico desde comunidades de aprendizaje?
- ¿Qué aprendimos sobre nosotros como colectivo docente?
- ¿Qué resistencias/dificultades anticipamos?
- ¿Qué condiciones institucionales requerimos para sostener este trabajo?



Palabra final colectiva (10 min):

Realizar una ronda donde cada persona comparte síntesis de su aprendizaje (idea completa, no palabra suelta).

Ejemplo:

"Comprendo que la fragmentación no es culpa de docentes individuales sino del modelo organizativo heredado, y que superarla requiere decisión colectiva, no voluntad aislada. El Programa Analítico puede ser instrumento de esa transformación si realmente lo construimos juntos."



PRODUCTOS FINALES DE LA JORNADA

Corpus documental generado:

- Diagnóstico de fragmentación curricular actual
- Análisis situado del documento orientador
- Evaluación multidimensional del Programa Analítico
- Propuestas de enriquecimiento (4 laboratorios):
- Situaciones de Aprendizaje Integradas
- Redes conceptuales de contenidos transversales
- Integración de saberes comunitarios
- Sistema de evaluación formativa integrada
- Contratos profesionales de investigación-acción
- Tríadas interdisciplinarias con protocolos
- Sistema de seguimiento y documentación
- Minuta con acuerdos y calendario

Colegas docentes de secundaria

Esta agenda propone una metodología rigurosa que confía en nuestra capacidad intelectual para:

- Analizar críticamente las estructuras organizativas
- Reconocer cómo la fragmentación disciplinar limita aprendizajes adolescentes
- Diseñar colaborativamente propuestas de integración curricular
- Sostener procesos de transformación desde autonomía profesional colegiada

La secundaria no tiene por qué ser un espacio de desintegración curricular donde las y los adolescentes transitan entre 50 minutos de Matemáticas, 50 min de Historia, 50 min de Español, sin comprender cómo se vinculan estos saberes para entender el mundo.

El Programa Analítico puede ser instrumento de transformación si como comunidad de aprendizaje profesional decidimos:

- Superar el aislamiento disciplinar
- Dialogar horizontalmente entre disciplinas
- Poner al adolescente integral en el centro (no las asignaturas como fin)
- Construir experiencias educativas coherentes, integradas, significativas

Esto no es posible desde la acción individual aislada. Requiere decisión colectiva, trabajo colegiado sostenido, comunidades de aprendizaje profesional robustas. Que esta jornada sea punto de inflexión en la historia de nuestro colectivo docente.

Que el Programa Analítico que construyamos sea testimonio de que elegimos la complejidad sobre la fragmentación, el diálogo sobre el aislamiento, la comunidad sobre el individualismo.

Servicios de Educación Pública del Estado de Nayarit Ciclo Escolar 2025-2026

"Los profesores como intelectuales transformativos deben comprometerse con formas de pensamiento que trascienden las fronteras disciplinares."

— Henry Giroux



Nayarit

NUESTRA PASIÓN Y COMPROMISO

SERVICIOS DE
EDUCACIÓN PÚBLICA
DEL ESTADO DE NAYARIT