



Nayarit
NUESTRA PASIÓN Y COMPROMISO

SERVICIOS DE
EDUCACIÓN PÚBLICA
DEL ESTADO DE NAYARIT

EDUCACIÓN PRIMARIA

LA EVALUACIÓN FORMATIVA
COMO PRÁCTICA VIVA

EL PULSO DEL AULA

DOCUMENTO ORIENTADOR PARA CONSEJOS
TÉCNICOS ESCOLARES

MARZO 2026 | CICLO ESCOLAR 2025-2026

DOCUMENTO ORIENTADOR PARA CONSEJOS TÉCNICOS ESCOLARES.
**LA EVALUACIÓN FORMATIVA COMO PRÁCTICA VIVA: EL PULSO DEL
AULA.**

DIRECCIÓN GENERAL

M. ED. EDUARDO VILLARREAL GUEREÑA

DEPARTAMENTO DE DESARROLLO DE PROYECTOS DE INNOVACIÓN

MTRO. ERICK BECERRA SANTANA

SERVICIOS DE EDUCACIÓN PÚBLICA DEL ESTADO DE NAYARIT

MARZO 2026

Nota para las maestras y maestros de educación primaria

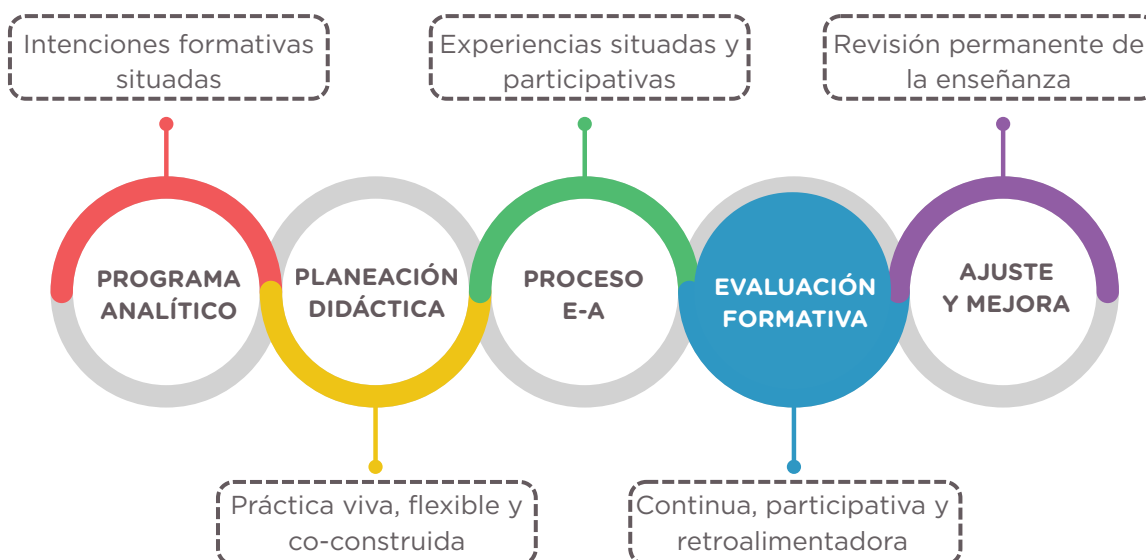
Este documento es la segunda estación de un camino que comenzamos en febrero. Si entonces resignificamos la planeación didáctica como un acto situado, co-construido y con sentido político pedagógico, hoy ponemos en el centro su compañero inseparable: la evaluación formativa.

Los Servicios de Educación Pública de Nayarit comparten estas orientaciones con el mismo espíritu: no como un protocolo que cumplir, sino como una invitación a cuestionar, problematizar y transformar la forma en que miramos el aprendizaje de nuestros estudiantes.

En educación primaria, la evaluación formativa tiene una oportunidad extraordinaria: seis años, múltiples campos formativos y estudiantes que van desarrollando la capacidad de nombrar su propio aprendizaje. Aprovechar esa trayectoria requiere algo más que instrumentos: requiere una decisión pedagógica sobre para qué evaluamos, para quién evaluamos y qué hacemos con lo que encontramos.

Las actividades de esta jornada no repiten la lógica del multigrado ni de los niveles de primera infancia: parten de las especificidades propias de la primaria, de sus tensiones reales y de las posibilidades que este nivel ofrece para construir una cultura evaluativa humanizadora, rigurosa y transformadora.

Lo que encontrarán aquí son invitaciones, no prescripciones. Se sugiere ajustarlas a su colectivo, a su territorio y a la realidad de sus aulas en Nayarit.



La evaluación formativa no es el final del proceso: es el latido que lo mantiene vivo.
Fuente: Elaboración propia con base en Anijovich y González (2011); SEP (2022); Wiliam (2018).

Palabras de bienvenida

Estimadas maestras y maestros de educación primaria de Nayarit:

En febrero tomamos una decisión que no es menor: decidimos que planear es un acto pedagógico con sentido ético, no un trámite administrativo. Esa decisión tiene consecuencias. Si la planeación es viva, la evaluación también tiene que serlo.

La evaluación formativa no es el final del proceso de enseñanza. Es el pulso que acompaña todo el proceso: la mirada que reconoce, la pregunta que orienta, la retroalimentación que abre posibilidades en lugar de cerrarlas.


En primaria, esa mirada tiene una especificidad que vale la pena nombrar: trabajamos con seis grados, con estudiantes que van desarrollando su capacidad de reflexionar sobre lo que aprenden, con múltiples campos formativos que nos permiten triangular la evidencia y con una comunidad que puede ser co-evaluadora si así lo decidimos. Ese potencial raramente se aprovecha al máximo. Esta jornada es una oportunidad para explorarlo juntos.

No venimos a aprender fórmulas ni a recibir instrumentos. Venimos a pensar juntos, con honestidad pedagógica, sobre cómo mirar mejor a nuestros estudiantes y qué hacemos con lo que vemos.

Servicios de Educación Pública del Estado de Nayarit

ENCUADRE DE LA SESIÓN


 **Duración total: 5 horas**

 **Modalidad:** Presencial — Trabajo colaborativo por zona escolar

PROPÓSITOS DE LA JORNADA

1. Comprender la evaluación formativa como segunda estación del continuum iniciado en febrero: no un cierre, sino el latido que da coherencia y sentido a la planeación didáctica construida juntos.
2. Explorar el abanico específico de instrumentos evaluativos pertinentes para la primaria, reconociendo la diversidad de grados, campos formativos y trayectorias estudiantiles como recursos y no como obstáculos.
3. Posicionar al estudiantado como agente activo de su propia evaluación: capaz de autoevaluar, coevaluar y reflexionar sobre sus procesos desde sus propias posibilidades y grado escolar.
4. Diseñar o transformar un instrumento real de evaluación, anclado en la planeación de febrero, que sea pertinente, participativo y orientado al aprendizaje.
5. Construir compromisos concretos para fortalecer una cultura evaluativa humanizadora en sus escuelas, sostenida por la red de colegas y acompañada por SEPEN.

ESTRUCTURA DE LA JORNADA

#	PROPUESTA / CONTENIDO	TIEMPO
1	Ecosistema evaluativo: de dónde venimos, hacia dónde vamos	30 min
2	El foco como decisión pedagógica: qué miramos y por qué	60 min
3	El abanico de primaria: instrumentos para seis grados	75 min
4	Laboratorio de co-diseño: transformar un instrumento real	75 min
5	Resonancias y compromisos: la red que sostiene	30 min
	Receso sugerido (entre Momentos 2 y 3)	30 min



Materiales sugeridos:

- Documento: La evaluación formativa como práctica viva (orientaciones generales – versión digital o impresa)
- La planeación didáctica co-diseñada en la jornada de febrero, o una secuencia reciente implementada
- Al menos un instrumento de evaluación que ya utilicen en su práctica (lista, examen, rúbrica, lo que sea): traerlo impreso o en el dispositivo
- Registros, anecdotarios, fotografías o cualquier evidencia de evaluación de este ciclo
- Hojas de rotafolio, marcadores de colores y notas adhesivas de dos colores diferentes

ORIENTACIONES PARA QUIEN FACILITA



Sobre el tiempo:

- Los tiempos son orientadores, no rígidos. Si un momento requiere mayor profundidad, está bien ajustar.
- La recuperación del trabajo de febrero puede tomar más tiempo en colectivos muy reflexivos. Eso es una buena señal.
- Si el grupo es numeroso, las plenarios pueden requerir más espacio de palabra. Prioriza la escucha.

Sobre el ambiente:

- Un espacio dispuesto en círculo invita al diálogo mucho más que las filas tradicionales.
- Ofrecer un momento de bienvenida cálido favorece el clima de cuidado mutuo desde el inicio.
- Vale recordar que la forma en que nos escuchamos durante la jornada también es evaluación formativa: estamos modelando la cultura evaluativa que queremos construir con nuestras niñas y niños.

PROPUESTA 1

EL ECOSISTEMA EVALUATIVO
QUE YA TENEMOS

 30 minutos



Desarrollo

» **Esta propuesta no es un calentamiento:** es un acto de honestidad profesional. Se trata de mirarnos como docentes que ya llevamos un ecosistema evaluativo propio, con fortalezas, con hábitos sedimentados y con tensiones que a veces no llegamos a nombrar.

» **Movimiento 1: El mapa de lo que ya evaluamos**

Cada docente —o cada pareja de la misma escuela— toma el instrumento que trajeron. Antes de compartirlo, dediquen tres minutos en silencio a responder estas preguntas en una hoja:

- ¿Qué información de este instrumento utilizo para tomar decisiones pedagógicas?
- ¿Qué información me da que no sé bien cómo usar?
- ¿Qué no ve este instrumento que sería valioso ver?

En parejas o tríos, compartan las respuestas. No para juzgar los instrumentos, sino para reconocer qué información circula y cuál queda invisible en la práctica evaluativa cotidiana.

Tabla 1. Matriz del ecosistema evaluativo de mi práctica

Instrucción: Cada docente ubica sus prácticas evaluativas actuales en el cuadrante que corresponde.

	INDIVIDUAL	COLECTIVO / GRUPAL
ESPONTÁNEO / INFORMAL	Ej: pregunta al vuelo, corrección oral, gesto de reconocimiento. ¿Qué más pones aquí?	Ej: lluvia de ideas, plenaria evaluativa, conversación de cierre. ¿Qué más pones aquí?
PLANIFICADO / SISTEMÁTICO	Ej: portafolio, rúbrica individual, autoevaluación escrita, exit ticket. ¿Qué más pones aquí?	Ej: coevaluación entre pares, asamblea evaluativa, tutoría entre grados. ¿Qué más pones aquí?

El propósito: visualizar la riqueza que ya existe y los vacíos que vale la pena explorar.



Desarrollo

» Movimiento 2: El hilo desde febrero

Quien facilita invita a una ronda breve: ¿qué quedó de febrero? No un recuento, sino una huella. Cada docente comparte en una frase lo que la jornada anterior dejó en su práctica real: lo que hizo diferente, lo que intentó, lo que le generó preguntas que siguen abiertas.

Si en febrero la planeación fue una ruta trazada desde el conocimiento real de nuestros estudiantes... ¿qué debería ser la evaluación formativa? ¿una llegada o un acompañante del viaje?

» Movimiento 3: La tensión honesta

Sin dramatizar, quien facilita pregunta al grupo: ¿cuál es la mayor tensión que sienten cuando piensan en evaluar de manera formativa? Se escuchan tres o cuatro voces. Esas tensiones quedan visibles en el rotafolio y serán el hilo conductor de toda la jornada.

“No evaluamos porque el sistema nos lo pida. Evaluamos porque necesitamos saber si lo que estamos haciendo está ayudando a nuestros estudiantes a aprender. Y si la respuesta es no, necesitamos saberlo a tiempo para cambiar.”

— Wiliam, 2018, p. 63

PROPUESTA 2

EL FOCO COMO DECISIÓN PEDAGÓGICA: QUÉ MIRAMOS Y POR QUÉ

60 minutos



Desarrollo

- » Dividan al colectivo en cuatro equipos. Cada equipo trabaja en su estación y luego socializa en plenaria (5 minutos por equipo). Las preguntas no tienen respuesta única: están diseñadas para las tensiones específicas de primaria.

La dinámica es de diálogo profundo, no de exposición. Se pide a cada equipo que lleve al plenario no solo sus acuerdos, sino la tensión más interesante que emergió en el intercambio.

Las cuatro estaciones de reflexión

- » Dinámica al interior de cada estación:
- Lectura personal: cada docente lee la sección asignada en silencio, subrayando lo que le resuena y lo que le genera fricción o incomodidad pedagógica.



Desarrollo

- Diálogo en equipo: a partir de la pregunta guía, el equipo construye una postura colectiva que registra en el rotafolio. No se trata de consenso fácil: vale dejar visibles los desacuerdos productivos.
- Socialización en plenaria: cada equipo presenta su tensión más interesante, no solo sus acuerdos. Quien facilita modera sin sofocar la complejidad.

Tabla 2. Las cuatro estaciones de reflexión y sus preguntas de fondo

ESTACIÓN 1 pp. 2-4	ESTACIÓN 2 pp. 5-7	ESTACIÓN 3 pp. 10-13	ESTACIÓN 4 pp. 13-15
Para qué evaluamos realmente en primaria	La especificidad de los seis grados: diferenciación como eje evaluativo	El estudiante de primaria como evaluador: agencia y metacognición	La retroalimentación que transforma: del juicio a la orientación
Pregunta para el diálogo: ¿Qué decisiones pedagógicas concretas tomaste este ciclo a partir de la evaluación? ¿Cuáles habrías tomado de todas formas, con o sin instrumento?	Pregunta para el diálogo: ¿Cómo varía —o debería variar— lo que evalúas y cómo lo evalúas entre 1.º y 6.º grado? ¿Qué de esa variación es curricular y qué es pedagógica?	Pregunta para el diálogo: ¿Qué estudiantes de tu grupo ya son capaces de nombrar lo que aprenden y lo que les cuesta? ¿Qué condiciones lo hacen posible o lo dificultan?	Pregunta para el diálogo: Piensa en una retroalimentación reciente. ¿Sirvió al estudiante para mejorar, o solo informó? ¿Qué habrías cambiado?

Fuente: Elaboración propia con base en el Documento Orientador General CTE Marzo 2026, SEPEN.

PROPUESTA 3

EL ABANICO DE PRIMARIA: INSTRUMENTOS PARA SEIS GRADOS

75 minutos



Desarrollo

» Parte 1: Auditoría de coherencia

Esta actividad parte de una premisa incómoda: muchos instrumentos de evaluación evalúan otra cosa distinta a lo que decimos que queremos evaluar. La auditoría de coherencia es un ejercicio honesto para detectarlo.



Desarrollo

En equipos, tomen la planeación de febrero y el instrumento que trajeron. Conversen:

- ¿Las intenciones formativas del programa analítico aparecen en el instrumento? ¿O el instrumento evalúa contenido declarativo?
- ¿El instrumento captura procesos o solo resultados finales?
- ¿Quién usa la información que genera? ¿El docente, el estudiante, ambos, ninguno?
- ¿El estudiante sabe antes con qué criterios se le evaluará?

Registren en el rotafolio: lo que el instrumento sí hace bien, lo que no hace y lo que podría hacer si se rediseñara con criterios formativos.

► Parte 2: Las fortalezas estructurales de la primaria

La educación primaria posee características que, cuando se reconocen y aprovechan, se convierten en instrumentos naturales de evaluación formativa de alto valor. No son recursos que haya que construir desde cero: ya están en el aula.

Tabla 3. Fortalezas estructurales de la primaria como recursos evaluativos

Seis grados como sistema	La escritura como metacognición	Diversidad curricular como triangulación	La comunidad como co-evaluadora	Tiempo y continuidad como recurso
La progresión 1.º-6.º permite diseñar trayectorias evaluativas longitudinales. Los grados mayores son recurso para los menores.	Desde 3.º, el estudiantado puede documentar por escrito su propio proceso. Esa capacidad es en sí misma un instrumento evaluativo de alto valor.	Múltiples campos formativos permiten triangular evidencias: un estudiante puede demostrar un aprendizaje en arte que no logra expresar en texto.	En primaria, la comunidad puede validar aprendizajes que el aula no alcanza a ver: saberes prácticos, lengua originaria, conocimiento territorial.	Seis años con el mismo sistema escolar: no evaluamos un momento, acompañamos una trayectoria que tiene historia y tiene futuro.
Instrumentos posibles: Tutorías entre grados con guía de observación, rúbricas que crecen con el estudiante, expediente narrativo acumulativo.	Instrumentos posibles: Bitácoras, cuadernos de aprendizaje, preguntas de salida escritas, cartas de reflexión sobre el propio aprendizaje.	Instrumentos posibles: Portafolio multidisciplinar, proyectos integradores, producciones situadas en diferentes lenguajes y campos.	Instrumentos posibles: Exposición a la comunidad, entrevistas comunitarias como evidencia, cuadernos viajeros con familias.	Instrumentos posibles: Expediente narrativo, registro acumulativo de procesos, carta de paso de ciclo, portafolio de desarrollo escolar.



Desarrollo

Para cerrar este momento: ¿cuál de estas fortalezas está más subaprovechada en su escuela? ¿Qué la bloquea? ¿Qué haría falta para activarla?

► Parte 3: Galería del abanico de instrumentos

A continuación se presenta el abanico de instrumentos específico para educación primaria, organizado por tipo y con criterios de pertinencia por grado. El propósito no es adoptarlos todos: es identificar cuáles son más coherentes con las intenciones formativas de cada escuela.

Tabla 4. Abanico de instrumentos de evaluación formativa para educación primaria

👁️ OBSERVACIÓN SISTEMÁTICA		
INSTRUMENTO	DESCRIPCIÓN Y PROPÓSITO PEDAGÓGICO	PERTINENCIA POR GRADO
Diario docente con descriptores	Registro intencional y rotativo: no todos los días de todos, sino algunos estudiantes por semana con foco claro.	Todos los grados. Especialmente 1.º y 2.º.
Anecdotario situado	Registro breve de episodios concretos que iluminan el proceso: qué hizo, qué dijo, qué le resultó difícil.	Todos los grados. Muy potente en grupos numerosos.
Lista de verificación cualitativa	Afirmaciones descriptivas de proceso, no solo de presencia o ausencia. Evitar el binario sí/no.	Desde 2.º con adaptaciones. Mayor autonomía en 5.º y 6.º.
📁 PORTAFOLIO Y PRODUCCIÓN		
INSTRUMENTO	DESCRIPCIÓN Y PROPÓSITO PEDAGÓGICO	PERTINENCIA POR GRADO
Portafolio reflexivo	Seleccionado por el propio estudiante con justificación escrita u oral de por qué incluyó cada pieza.	Desde 3.º con autonomía creciente. 5.º y 6.º con alta independencia.
Cuaderno de aprendizaje	Registro continuo de procesos, dudas, conexiones y síntesis del propio estudiante.	Desde 2.º diferenciado por nivel lecto-escritor.
Producción situada con retroalimentación visible	Borradores y versiones sucesivas con retroalimentación registrada en cada etapa del proceso.	Todos los grados. Clave en lenguaje, ciencias y artes.



Desarrollo

🗨️ DIÁLOGO Y METACOGNICIÓN		
INSTRUMENTO	DESCRIPCIÓN Y PROPÓSITO PEDAGÓGICO	PERTINENCIA POR GRADO
Pregunta de salida (exit ticket)	Una sola pregunta al cierre: ¿qué aprendiste hoy? / ¿qué sigue siendo difícil? Permite ajustar la siguiente sesión.	Todos los grados. Altamente adaptable por campo formativo.
Asamblea evaluativa semanal	El grupo reflexiona colectivamente sobre su proceso. No es repaso: es metacognición grupal.	Desde 2.º. Alta autonomía en 5.º y 6.º.
Bitácora de aprendizaje	Registro quincenal del estudiante sobre su proceso, disponible para el docente y para el propio estudiante.	Desde 3.º con andamiaje docente. Desde 5.º con mayor independencia.

👉 EVALUACIÓN ENTRE PARES		
INSTRUMENTO	DESCRIPCIÓN Y PROPÓSITO PEDAGÓGICO	PERTINENCIA POR GRADO
Protocolo de coevaluación	Retroalimentación entre pares con criterios acordados previamente en colectivo. No es calificar: es orientar.	Desde 3.º con criterios sencillos. 5.º y 6.º con mayor complejidad.
Tutoría entre estudiantes de distintos grados	Un estudiante mayor acompaña el proceso de uno menor con una guía de observación y un propósito claro.	Muy pertinente en 4.º-6.º como tutores de 1.º-3.º.
Rúbrica co-construida	Los criterios se diseñan con el grupo antes de iniciar el proceso. El estudiante sabe desde el principio qué se va a mirar.	Desde 4.º. En 1.º-3.º con versiones pictóricas o simplificadas.

Fuente: Elaboración propia con base en Díaz Barriga y Hernández (2010); Anijovich y González (2011); López Pastor y Pérez-Pueyo (2017); SEP (2022).

Tras la revisión, cada equipo identifica qué instrumento podría implementar o fortalecer la siguiente semana: no el más ambicioso, sino el más factible y coherente con lo que ya están haciendo.

“Un buen instrumento de evaluación formativa no es el más sofisticado: es el que genera información que el docente puede usar para enseñar mejor y el estudiante puede usar para aprender mejor.”
— Paráfrasis integradora con base en Wiliam (2018) y Anijovich (2019)

PROPUESTA 4

**LABORATORIO DE CO-DISEÑO:
TRANSFORMAR UN INSTRUMENTO REAL**

75 minutos



Desarrollo

» **Los equipos trabajarán con un instrumento real** que ya usen o que usaban hasta hace poco. No con uno ideal o inventado: con algo que existe en sus prácticas. La propuesta es desarmarlo, entender qué hace y qué no hace, y rediseñarlo con los criterios de la evaluación formativa que construimos juntos.

Laboratorio de co-diseño evaluativo · 4 pasos

<p>PASO 1</p>	<p>Deconstruimos un instrumento real 20 min</p>	<p>Tomen un instrumento que ya usen. Desármelo: ¿qué información da? ¿Quién la usa? ¿Qué decisiones pedagógicas genera? ¿Qué no ve?</p>	<p>PASO 2</p>	<p>Rediseño con criterios formativos 30 min</p>	<p>Transformen ese instrumento aplicando: participación del estudiante, retroalimentación procesual, evidencia de proceso (no solo resultado) y pertinencia contextual.</p>
<p>PASO 3</p>	<p>Prueba mental: el estudiante real 10 min</p>	<p>Piensen en un estudiante concreto de su grupo. ¿Este instrumento rediseñado lo ayudaría a aprender más? ¿Qué información le daría a él o ella? ¿Y a ustedes?</p>	<p>PASO 4</p>	<p>Metacognición del proceso de diseño 15 min</p>	<p>¿Qué supuesto sobre evaluación tuvieron que cuestionar? ¿Qué resistencias surgieron? ¿Qué necesitan para implementarlo la próxima semana?</p>

» **Preguntas orientadoras para el rediseño**

Respondan estas preguntas antes de rediseñar. No son una checklist: son un marco de coherencia. Si no pueden responder alguna, esa es la pregunta más importante que el instrumento necesita resolver.



Desarrollo

Tabla 5. Preguntas orientadoras del co-diseño evaluativo

<p>¿Qué aprendizaje específico queremos valorar? (Campo formativo + eje articulador)</p>	<p>¿Cómo participa el estudiante en su propia evaluación? (autoevaluación, coevaluación, elección de evidencia)</p>	<p>¿Cómo integramos saberes comunitarios como evidencia válida? (no solo como contexto decorativo)</p>
<p>¿Cómo garantizamos diferenciación por grado o trayectoria? (no evaluamos igual a 1.º que a 6.º)</p>	<p>¿Cómo será la retroalimentación? (oportuna, específica, propositiva, dialógica)</p>	<p>¿Qué información nueva nos da este instrumento? (valor diagnóstico + formativo + comunicable)</p>

Tipos de instrumento que pueden co-diseñar o transformar en este laboratorio:

- Rúbrica analítica con criterios co-construidos con el grupo estudiantil
- Portafolio reflexivo con preguntas de selección y metacognición
- Protocolo de coevaluación entre pares con criterios acordados
- Asamblea evaluativa con estructura y preguntas orientadoras
- Bitácora de aprendizaje o cuaderno semanal diferenciado por grado
- Pregunta de salida (exit ticket) por campo formativo
- Rúbrica narrativa: descripción cualitativa de procesos por nivel

Al finalizar el rediseño, cada equipo presenta su instrumento en no más de tres minutos. Quien facilita invita a una ronda de retroalimentación entre pares: ¿qué fortaleza ven en este instrumento? ¿Qué pregunta les genera? No se trata de aprobar o reprobar diseños: se trata de que cada instrumento mejore con la mirada del colectivo, exactamente como pedimos que lo hagan nuestros estudiantes.

PROPUESTA 5

RESONANCIAS Y COMPROMISOS: LA RED QUE SOSTIENE

30 minutos



Desarrollo

Escucha circular

El colectivo se sienta en círculo. No hay tarima, no hay expositor. Cada docente comparte brevemente —sin interrupciones— tres cosas:

- Una certeza que construyó hoy sobre la evaluación formativa en primaria que no tenía o no había nombrado antes.



Desarrollo

- Una incomodidad que le queda: algo que sigue sin poder resolver en su práctica y que esta jornada no le resolvió. Está bien que no lo haya hecho.
- Un compromiso concreto: qué va a implementar o transformar en las próximas dos semanas. Cuanto más específico, más factible.

Quien facilita no evalúa ni comenta cada intervención. Su rol es sostener el espacio y registrar los compromisos que van emergiendo.

Acuerdos para fortalecer la red

La red de colegas es el recurso más poderoso —y más subaprovechado— en la formación docente. Esta jornada no termina hoy: termina cuando los instrumentos co-diseñados se implementen y se compartan los aprendizajes de esa implementación.

- Compartir los instrumentos rediseñados en un espacio digital común de la zona o sector
- Organizar una visita de acompañamiento entre pares antes de mayo: ir a ver cómo usa el instrumento un colega en situación real
- Comprometerse a llevar al CTE de mayo: un hallazgo real de haber evaluado de manera formativa y algo que cambió en la práctica como consecuencia
- Crear un espacio de intercambio de evidencias: ¿Qué encontró cada docente cuando aplicó el instrumento? ¿Qué aprendió de eso?

Recuerden: la red que construimos en el CTE es en sí misma una práctica de evaluación formativa colectiva. Nos miramos, nos retroalimentamos, nos acompañamos. Eso que pedimos de nosotros mismos es lo que pedimos de nuestros estudiantes.

Mi compromiso pedagógico · Para llevar al aula

Mi compromiso pedagógico · Para llevar al aula
En las próximas dos semanas, voy a implementar o transformar:

Necesito de mi colectivo:

Lo comparto en la red antes del: ____ / ____ / 2026

HACIA UNA CULTURA EVALUATIVA HUMANIZADORA EN NAYARIT

Esta jornada ha sido la segunda estación de un viaje que comenzó en febrero y que no termina aquí. Si entonces resignificamos la planeación como un acto de libertad pedagógica, hoy hemos puesto en el centro algo igualmente poderoso: la decisión de mirar a nuestros estudiantes con una intención que va más allá del juicio.

Las aulas de educación primaria de Nayarit guardan una particularidad que pocas veces nombramos: son espacios donde los niños y niñas pasan seis años de su vida. Seis años en los que aprenden no solo contenidos, sino a aprender. No solo respuestas, sino preguntas. No solo lo que saben, sino quiénes son como aprendices. La evaluación formativa, cuando se practica con seriedad y con ternura, contribuye a esa construcción más que cualquier otro instrumento pedagógico.

Evaluar formativamente en primaria no implica más trabajo, sino un enfoque distinto del trabajo docente. Es desplazar la energía del control al acompañamiento, del juicio a la orientación, de la medición del déficit al reconocimiento del proceso.

Sigan construyendo instrumentos situados en su contexto. Sigan retroalimentando desde la convicción de que cada estudiante puede aprender a su manera y a su ritmo. Sigan registrando esos procesos con la rigurosidad del profesional y la generosidad del educador.

“Esta no es una conclusión. Es el siguiente brote del rizoma.”

Los Servicios de Educación Pública del Estado de Nayarit seguirán acompañando sus procesos no desde la vigilancia, sino desde la confianza en su autonomía profesional, en su conocimiento de sus estudiantes y en su compromiso con la educación que las comunidades de Nayarit necesitan y merecen.

Gracias por su trabajo, por su rigor, por su valentía pedagógica.

Que sigamos construyendo juntos la educación que nuestras comunidades necesitan y merecen.

Servicios de Educación Pública del Estado de Nayarit



Nayarit

NUESTRA PASIÓN Y COMPROMISO

SERVICIOS DE
EDUCACIÓN PÚBLICA
DEL ESTADO DE NAYARIT