



Nayarit
NUESTRA PASIÓN Y COMPROMISO

SERVICIOS DE
EDUCACIÓN PÚBLICA
DEL ESTADO DE NAYARIT

EDUCACIÓN SECUNDARIA

LA EVALUACIÓN FORMATIVA
COMO PRÁCTICA VIVA

MÁS ALLÁ DEL PROMEDIO

DOCUMENTO ORIENTADOR PARA CONSEJOS
TÉCNICOS ESCOLARES

MARZO 2026 | CICLO ESCOLAR 2025-2026

DOCUMENTO ORIENTADOR PARA CONSEJOS TÉCNICOS ESCOLARES.
**LA EVALUACIÓN FORMATIVA COMO PRÁCTICA VIVA: MÁS ALLÁ DEL
PROMEDIO.**

DIRECCIÓN GENERAL

M. ED. EDUARDO VILLARREAL GUEREÑA

DEPARTAMENTO DE DESARROLLO DE PROYECTOS DE INNOVACIÓN

MTRO. ERICK BECERRA SANTANA

SERVICIOS DE EDUCACIÓN PÚBLICA DEL ESTADO DE NAYARIT

MARZO 2026

Nota para las maestras y maestros de educación secundaria

Este documento es la segunda estación de un camino que iniciamos juntos en febrero. Si en aquel encuentro resignificamos la planeación didáctica —no como un formato que cumplir, sino como un acto de autonomía profesional situado en el territorio y en las preguntas reales de nuestros estudiantes—, hoy llega su compañero inseparable: la evaluación formativa.

Los Servicios de Educación Pública del Estado de Nayarit comparten estas orientaciones con el mismo espíritu de la jornada anterior: no como un protocolo ni como una nueva exigencia administrativa, sino como una invitación genuina a repensar qué significa evaluar en la secundaria. No el promedio que certifica. Lo que el número borra.

En la educación secundaria, la evaluación formativa enfrenta una tensión particular que vale nombrar con honestidad: hay una presión estructural que empuja hacia la calificación como fin —la boleta, el promedio, la acreditación— y esa presión es real. Pero también es real que nuestros estudiantes adolescentes están en uno de los momentos más críticos de su formación como pensadores, ciudadanos y personas. Este documento no ignora esa tensión; la nombra y la toma como punto de partida para construir, desde la práctica cotidiana, algo diferente.

Las actividades que encontrarán en estas páginas fueron diseñadas específicamente para la secundaria de Nayarit: con sus grupos de distintas asignaturas, sus docentes especialistas en campos disciplinares diversos, sus estudiantes adolescentes capaces de reflexión sofisticada, sus proyectos interdisciplinarios y su complejidad cotidiana. Se sugiere ajustarlas a su realidad concreta.



Palabras de bienvenida

Estimadas maestras y maestros de educación secundaria de Nayarit:

En febrero construimos juntos un primer territorio de reflexión sobre la planeación didáctica. Nos preguntamos qué significa planear en la secundaria sin olvidar a nuestros estudiantes adolescentes: no para cubrir el programa, sino para abrir rutas de pensamiento que los convoquen, los desafíen y los reconozcan como sujetos capaces de aprender y de pensar.

Hoy nos convoca la continuación directa de esa planeación: la evaluación formativa no es el momento de rendir cuentas al final del bimestre. Es la conversación constante que sostiene el proceso de aprender. En la secundaria, esa conversación tiene una particularidad: ocurre con adolescentes que construyen identidad, que buscan coherencia entre lo que la escuela les pide y lo que ellos valoran, que pueden —si se les da la oportunidad— reflexionar con sofisticación sobre su propio aprendizaje y sobre lo que les falta.


Las aulas de secundaria de Nayarit son espacios de una complejidad pedagógica extraordinaria. El docente especialista que enseña biología, matemáticas, español o historia tiene un conocimiento disciplinar profundo y una relación con sus estudiantes que es, en sí misma, un instrumento evaluativo poderoso. El debate en el aula, el error productivo en un ejercicio de matemáticas, la pregunta que un alumno hace al final de la clase, la argumentación escrita en historia: todo eso ya es evaluación formativa. Hoy nombramos eso, lo problematizamos y lo potenciamos.

Bienvenidas y bienvenidos a este segundo encuentro.

Servicios de Educación Pública del Estado de Nayarit

ENCUADRE DE LA SESIÓN


 **Duración total: 6 horas**

 **Modalidad:** Presencial — Trabajo colaborativo por zona escolar

PROPÓSITOS DE LA JORNADA

1. Comprender la evaluación formativa como continuación natural de la planeación didáctica de febrero: no como un cierre administrativo al final del bimestre, sino como el latido que acompaña cada sesión, cada debate, cada error productivo y cada avance en la secundaria.
2. Problematicar la cultura del promedio y la boleta como únicos referentes evaluativos, y explorar cómo construir, desde la práctica cotidiana de cada asignatura, instrumentos más honestos y pertinentes para conocer lo que realmente aprenden nuestros estudiantes adolescentes.
3. Explorar el abanico de instrumentos evaluativos propios de la secundaria —el debate disciplinar, el ensayo argumentativo, el proyecto interdisciplinario, la evaluación entre pares, la metacognición disciplinar— como fuentes legítimas de evidencia formativa que ningún examen puede reemplazar.
4. Posicionar al estudiantado adolescente como agente activo de su propia evaluación: capaz de autovalorar procesos complejos, retroalimentar con precisión el trabajo de sus pares y desarrollar metacognición sobre sus estrategias de aprendizaje en cada asignatura.
5. Co-diseñar colectivamente un instrumento de evaluación formativa situado en la asignatura y el contexto específico del colectivo, anclado en la planeación de febrero y viable en la complejidad cotidiana de las secundarias de Nayarit.

ESTRUCTURA DE LA JORNADA

| # | MOMENTO / CONTENIDO | TIEMPO |
|---|---|--------|
| 1 | Acogida y recuperación de febrero | 40 min |
| 2 | El latido de la evaluación: ¿Qué mirada traemos? | 70 min |
| 3 | El abanico evaluativo en la secundaria: más allá del examen y el promedio | 75 min |
| 4 | Co-diseño: un instrumento situado en nuestra escuela | 75 min |
| 6 | Cierre: compromisos, red y continuidad | 40 min |
|  | Receso sugerido (entre Momentos 3 y 4) | 30 min |



Materiales sugeridos:

- Documento: La evaluación formativa como práctica viva (orientaciones generales – versión digital o impresa)
- El programa analítico y la planeación didáctica co-diseñada a partir de la jornada de febrero
- Dos o tres producciones recientes de estudiantes –examen, trabajo escrito, ejercicio resuelto, proyecto– que hayan calificado recientemente, como evidencia de análisis pedagógico para el Momento 2
- El instrumento evaluativo que utilizan actualmente en su asignatura: rúbrica, lista de cotejo, guía de examen, lo que sea
- Hojas de rotafolio, marcadores de colores, notas adhesivas y cinta

ORIENTACIONES PARA QUIEN FACILITA



Sobre el tiempo:

- Los tiempos son orientadores, no rígidos. Si un momento requiere mayor profundidad, está bien ajustar.
- La recuperación del trabajo de febrero puede tomar más tiempo en colectivos muy reflexivos. Eso es una buena señal.
- Si el grupo es numeroso, las plenarios pueden requerir más espacio de palabra. Prioriza la escucha.

Sobre el ambiente:

- Un espacio dispuesto en círculo invita al diálogo mucho más que las filas tradicionales.
- Ofrecer un momento de bienvenida cálido favorece el clima de cuidado mutuo desde el inicio.
- Vale recordar que la forma en que nos escuchamos durante la jornada también es evaluación formativa: estamos modelando la cultura evaluativa que queremos construir con nuestras niñas y niños.

PROPUESTA 1

ACOGIDA Y RECUPERACIÓN DE FEBRERO

 40 minutos



Desarrollo

» **Cartografía evaluativa de partida: ¿desde dónde llegamos?**

Cada docente, individualmente y en silencio, coloca una estrella (★) en la zona del espectro que mejor describe su práctica evaluativa actual en su asignatura específica. Escribe debajo el nombre del instrumento que más utiliza. No hay respuesta correcta: se trata de nombrar honestamente el punto de partida.

Coloca mentalmente una ★ en la zona que mejor describe tu práctica evaluativa actual en tu asignatura:

| Solo sumativos | Mayoría sumativos | En transición | Mayoría formativos | Evaluación formativa viva |
|--|---|---|--|--|
| Exámenes bimestrales y listas de cotejo al cierre. | Algunos instrumentos formativos, sin continuidad. | Conviven instrumentos formativos y sumativos. | Observación, retroalimentación descriptiva y portafolios frecuentes. | Continua, participativa, dialógica y situada en el proyecto. |
| Mi posición: _____ | Mi posición: _____ | Mi posición: _____ | Mi posición: _____ | Mi posición: _____ |

No hay respuestas correctas. El espectro es una invitación a la honestidad profesional.

Quien facilita pide que compartan con la persona de al lado dónde se colocaron. Dos minutos. A continuación, se mapea colectivamente en el rotafolio la distribución por asignatura: ¿dónde tiende a ubicarse matemáticas? ¿Y español? ¿Ciencias? La pregunta no es para juzgar sino para visibilizar cómo la cultura evaluativa varía según la disciplina —y esa diferencia ya es una conversación pedagógica valiosa.

» **Recuperando febrero: ¿qué construimos juntos?**

La persona que facilita invita al colectivo a una ronda breve: cada docente comparte en una sola frase qué le quedó de la jornada de febrero sobre planeación. Se anotan en el rotafolio las palabras clave que emergen.

Palabras clave de febrero — ancla de esta jornada:

| | | | | | | | |
|--------|------------|-----------|---------------|-----------|----------|-----------|----------------|
| Rizoma | Territorio | Autonomía | Practica viva | Co-diseño | Contexto | Comunidad | Horizontalidad |
|--------|------------|-----------|---------------|-----------|----------|-----------|----------------|



Desarrollo

»» El hilo que conecta: del planear al evaluar

A partir de las palabras recuperadas, quien facilita propone la siguiente pregunta para el diálogo en parejas:

Si planear en la secundaria fue construir rutas situadas de aprendizaje disciplinar, ¿qué debería significar evaluar? ¿Y qué deja de tener sentido cuando el número sustituye a la mirada?

Después de cinco minutos en pares, se comparten ideas en plenaria. Quien facilita conecta lo emergente con la idea central: en la secundaria, evaluar no es producir un promedio. Es acompañar el pensamiento disciplinar en formación —la argumentación que se construye, la hipótesis que se pone a prueba, el procedimiento que se refina— con una mirada que describe, retroalimenta y confía en la capacidad del estudiante adolescente.

PROPUESTA 2

¿CON QUÉ MIRADA EVALUAMOS HOY? LECTURA CRÍTICA DESDE LA DISCIPLINA

70 minutos



Desarrollo

»» **Divida al colectivo en cuatro equipos.** Cada equipo profundiza en una estación durante 25 minutos y luego comparte sus hallazgos en plenaria (5 minutos por equipo).

Las cuatro estaciones de reflexión

»» **Dinámica al interior de cada estación:**

- Lectura personal: cada docente lee su sección subrayando ideas que le resuenen en su asignatura específica, que le generen tensión o que contradigan su práctica actual.
- Diálogo en equipo: se comparten ideas a partir de las preguntas guía. Se registra en el rotafolio lo que genera acuerdo y lo que genera tensión productiva —especialmente si hay docentes de distintas asignaturas en el mismo equipo.
- Preparación de la síntesis: el equipo elige una idea para compartir en plenaria y una pregunta que quedó abierta, preferentemente relacionada con la especificidad de la secundaria.
- Socialización: cada equipo presenta. Quien facilita teje los hilos comunes y señala las tensiones que merecen más profundidad en los Momentos siguientes.



Desarrollo

Tabla 1. Las cuatro estaciones de reflexión y sus preguntas guía

| ESTACIÓN 1 pp. 2-4 | ESTACIÓN 2 pp. 5-8 | ESTACIÓN 3 pp. 12-14 | ESTACIÓN 4 pp. 13-16 |
|--|---|--|--|
| La evaluación formativa como parte del acto de enseñar, no como su conclusión | El promedio como ficción: lo que el número borra en la secundaria | El estudiante adolescente como agente evaluativo: autoevaluación disciplinar y metacognición | Retroalimentación disciplinar: de señalar el error a abrir el camino del pensamiento |
| <p>🗨️ Pregunta guía: ¿Cuándo, en tu asignatura, la evaluación fue realmente un instrumento para que el estudiante aprendiera más — no solo para calificar? ¿Qué condición hizo posible esa experiencia?</p> | <p>🗨️ Pregunta guía: ¿Qué información sobre el aprendizaje real de tus estudiantes no cabe en el promedio bimestral? ¿Qué decisiones pedagógicas has tomado o podrías tomar con base en esa información que el número borra?</p> | <p>🗨️ Pregunta guía: ¿Qué capacidades metacognitivas ya demuestran tus estudiantes en tu asignatura? ¿Qué pasa cuando les pides que evalúen su propio proceso de razonamiento — no solo su resultado?</p> | <p>🗨️ Pregunta guía: ¿Cómo retroalimentas hoy en tu asignatura? ¿El estudiante puede hacer algo concreto con esa retroalimentación antes de que llegue la calificación final? ¿Qué cambiaría si la retroalimentación describiera el proceso de pensamiento en lugar de señalar el producto?</p> |

Fuente: Elaboración propia con base en el Documento Orientador General CTE Marzo 2026.

PROPUESTA 3

EL ABANICO EVALUATIVO EN LA SECUNDARIA: MÁS ALLÁ DEL EXAMEN Y EL PROMEDIO

🕒 75 minutos



Desarrollo

➤ **Parte 1: Análisis de producciones** — ¿Qué dice nuestro instrumento sobre lo que valoramos?

En equipos de tres o cuatro docentes —idealmente de distintas asignaturas—, saquen las producciones de estudiantes que trajeron (el examen, el trabajo escrito, el ejercicio calificado). Colóquenlas sobre la mesa sin revelar la calificación que pusieron. Obsérvenlas juntos y conversen: ¿qué dice este trabajo sobre lo que el estudiante realmente aprendió? ¿Qué no dice? ¿Qué le dijeron al estudiante cuando se lo devolvieron con la calificación?

Después de analizar las producciones, completen en rotafolio las dos columnas:



Desarrollo

Tabla 2. Inventario de prácticas evaluativas actuales

| Lo que ya hacemos y que es formativo | Lo que quisiéramos transformar |
|--|---|
| <ul style="list-style-type: none"> • Retroalimentación descriptiva antes de la calificación final • Debate académico con autoevaluación del argumento propio • Análisis colectivo de errores frecuentes sin identificar autores • Metacognición disciplinar al cierre de sesión (5 minutos) • Coevaluación entre pares con criterios disciplinares co-construidos • Bitácora de proceso en proyectos y trabajos de investigación | <ul style="list-style-type: none"> • Examen bimestral como único instrumento evaluativo • Devolver trabajos solo con una calificación, sin retroalimentación • Evaluar solo el producto correcto, ignorar el proceso de razonamiento • Promedio que borra el aprendizaje tardío: el estudiante que mejoró en el bimestre • Criterios de evaluación que el estudiante no conoce hasta recibir la calificación • Evaluar idéntico en todas las asignaturas ignorando la lógica disciplinar específica |

» **Parte 2: Las fortalezas de la secundaria como instrumentos evaluativos**

La secundaria tiene condiciones estructurales que, bien aprovechadas, se convierten en instrumentos naturales y poderosos de evaluación formativa. A continuación se presentan cinco de esas fortalezas —específicas del nivel y de la especialización disciplinar— junto con propuestas concretas de cómo potenciarlas:

Tabla 3. Fortalezas de la secundaria como instrumentos de evaluación formativa

| FORTALEZA | PRÁCTICA EVALUATIVA SUGERIDA | INSTRUMENTO(S) SUGERIDO(S) |
|----------------------------|---|---|
| El debate académico | Un debate bien estructurado es evaluación formativa en tiempo real: ¿el estudiante puede sostener su argumento con evidencia?, ¿puede escuchar una postura contraria y ajustar la propia? Eso es pensamiento disciplinar evaluable. | Rúbrica de participación argumentativa, autoevaluación del argumento propio, protocolo de retroalimentación entre pares sobre la calidad de la evidencia. |



Desarrollo

| | | |
|---|---|--|
| <p>El error productivo</p> | <p>En matemáticas, ciencias o historia: el error del estudiante dice más sobre su pensamiento que su respuesta correcta. Analizar errores colectivamente —sin señalar— genera aprendizaje disciplinar profundo.</p> | <p>Análisis colectivo de errores frecuentes sin identificar autores, retroalimentación descriptiva sobre el procedimiento equivocado, bitácora de errores y correcciones del estudiante.</p> |
| <p>El proyecto interdisciplinario</p> | <p>El proyecto que integra asignaturas genera evidencias evaluativas que ninguna materia sola puede producir: argumentación, investigación, producción y comunicación pública en contexto real.</p> | <p>Rúbrica integrada co-construida con las asignaturas involucradas, bitácora de proceso por etapa, presentación pública con retroalimentación de la comunidad escolar.</p> |
| <p>La pregunta de cierre de sesión</p> | <p>Cerrar cada sesión con una pregunta disciplinar: ¿qué estrategia de pensamiento usé hoy? ¿Qué conexión puedo hacer entre lo que aprendí y algo que ya sabía? Cinco minutos de metacognición disciplinar que transforman el aprendizaje.</p> | <p>Diario reflexivo con preguntas disciplinares, tarjeta de salida (exit ticket) con pregunta de proceso, semáforo narrativo al cierre.</p> |
| <p>La evaluación entre pares</p> | <p>Cuando un estudiante de secundaria retroalimenta el trabajo de un par con criterios disciplinares claros, aprende a pensar sobre la disciplina desde adentro. La coevaluación bien estructurada es una de las prácticas evaluativas más poderosas del nivel.</p> | <p>Protocolo de coevaluación disciplinar, lista de criterios co-construidos, retroalimentación escrita y oral con ejemplos específicos del trabajo del par.</p> |

Fuente: Elaboración propia con base en Perrenoud (2008); Tonucci (2015); Anijovich y González (2011); SEP (2022).

Para cerrar este momento, conversen en equipo: ¿cuál de estas prácticas podrían implementar o fortalecer a partir de la próxima semana en su aula o sede?

➤ **Parte 3: Galería de posibilidades evaluativas (25 minutos)**

Coloquen en las paredes del espacio los rotafolios elaborados por cada equipo. Realicen un recorrido tipo galería en silencio —10 minutos— colocando notas adhesivas con preguntas, resonancias o ideas que surjan al ver el trabajo de los otros equipos.



Desarrollo

Al finalizar el recorrido, cada equipo comenta brevemente qué notas recibió. Quien facilita sintetiza: ¿qué instrumentos o prácticas evaluativas aparecen con fuerza en este colectivo de secundaria? ¿Hay diferencias entre asignaturas? ¿Qué está ausente en todos?

“Devolver un examen con una nota sin retroalimentación descriptiva es, pedagógicamente, devolver un instrumento roto sin decirle al músico qué cuerda se quebró. El estudiante sabe que falló. Lo que no sabe es cómo mejorar.”
— Paráfrasis con base en Wiliam (2018); Black et al. (2003); Anijovich (2019)

PROPUESTA 5

CO-DISEÑO:

UN INSTRUMENTO EVALUATIVO SITUADO EN MI ASIGNATURA

75 minutos



Desarrollo

➤ **Este es el momento de mayor profundidad y creación colectiva.** Los equipos van a co-diseñar un instrumento de evaluación formativa genuinamente situado en la asignatura y el contexto específico de cada docente. La consigna es clara: no adaptar un formato genérico. Crear algo que realmente usarían la semana que entra con sus grupos de secundaria.

Ruta del co-diseño evaluativo

| | | | | | |
|-----------|--|--|-----------|--|--|
| PASO 1 | Retomamos la experiencia de febrero 15 min | Relean la planeación co-diseñada. ¿Qué aprendizajes esperábamos? ¿Cómo sabemos hoy si ocurrieron? ¿Qué faltó documentar? | PASO 2 | Co-diseño del instrumento situado 30 min | ¿Qué valorar? ¿Cómo participarán los y las estudiantes en su propia evaluación? ¿Cómo incorporar sus saberes previos disciplinares? ¿Cómo documentar sin carga administrativa innecesaria? |
| PASO 3 | Verificación de coherencia pedagógica 15 min | ¿Alineado con el programa analítico de la asignatura? ¿Respetar los ritmos y la diversidad de aprendizaje del estudiantado adolescente? ¿Involucra a los y las estudiantes como agentes activos de su propia evaluación? | PASO 4 | Metacognición del proceso 15 min | ¿En qué se diferencia este instrumento de los anteriores? ¿Qué tensiones surgieron? ¿Cómo lo implementarán en las próximas semanas? |



Desarrollo

» Paso 1: Retomamos la experiencia de aprendizaje de febrero

Retomen la experiencia de aprendizaje que co-diseñaron en la jornada de febrero —o una actividad similar que hayan implementado recientemente. Léanla con atención y conversen:

- ¿Qué aprendizajes o habilidades disciplinares esperábamos generar con esa experiencia?
- ¿Cómo sabemos hoy si esos aprendizajes ocurrieron? ¿Qué evidencias observamos? ¿Las buscamos o solo pusimos una calificación?
- ¿Qué les dijimos a los estudiantes sobre su desempeño? ¿Fue información que pudieron usar para mejorar?
- ¿Qué habríamos necesitado documentar mejor para tener una imagen más completa del aprendizaje?

» Paso 2: Diseño de un instrumento de evaluación formativa situado

Tomando como punto de partida esa experiencia o actividad revisada, co-diseñen en equipo un instrumento adaptado a su contexto específico de secundaria. Para orientar su diseño, respondan estas preguntas:

- ¿Qué aprendizaje o habilidad disciplinar específica queremos valorar? ¿Proceso o producto? ¿O ambos?
- ¿Cómo participarán nuestros estudiantes adolescentes en su propia evaluación? ¿Con qué herramienta concreta? ¿En qué momento de la unidad?
- ¿Qué evidencias consideraremos válidas más allá del examen escrito? ¿La argumentación oral? ¿El procedimiento en matemáticas? ¿La bitácora de laboratorio? ¿El borrador del ensayo?
- ¿Cómo retroalimentaremos de manera que el estudiante pueda hacer algo concreto con esa información antes de la calificación final?
- ¿Cómo documentaremos sin generar carga administrativa innecesaria?
- ¿Cuántas evidencias son suficientes y cuáles son decorativas?

Tipos de instrumento que pueden co-diseñar en secundaria:

- Rúbrica analítica co-construida con el grupo (con criterios disciplinares específicos)
- Protocolo de debate académico con autoevaluación del argumento propio
- Bitácora de proceso disciplinar (laboratorio, taller, proyecto, investigación)
- Portafolio del bimestre con reflexión narrativa del estudiante sobre su evolución
- Evaluación entre pares estructurada con retroalimentación disciplinar específica
- Lista de verificación de proceso (no de producto): ¿qué pasos del pensamiento disciplinar realizaste?
- Metacognición disciplinar: ¿qué estrategia de resolución usé y cuándo funcionó?



Desarrollo

» Paso 3: Verificación de coherencia pedagógica

Revisen el instrumento co-diseñado con las siguientes preguntas: ¿Está alineado con las intenciones formativas del programa analítico de la asignatura? ¿Valora procesos y no solo productos? ¿Involucra al estudiante adolescente como agente activo de su propia evaluación? ¿Es viable en el tiempo real de la asignatura? ¿La retroalimentación que genera le sirve al estudiante para mejorar antes de que llegue la calificación final?

Ajusten lo que sea necesario. Recuerden: un instrumento que no surge de la práctica real raramente regresa a ella.

» Paso 4: Metacognición del proceso de co-diseño

Reflexionen sobre el proceso que acaban de vivir: ¿En qué se diferencia este instrumento del que usaban antes en su asignatura? ¿Qué tensiones surgieron durante el diseño? —¿se discutió la diferencia entre evaluar el proceso y evaluar el producto? ¿Surgieron preguntas sobre la calificación vs. la retroalimentación formativa? Esas tensiones son el aprendizaje más valioso de esta jornada.

Cada equipo presenta su instrumento en tres minutos: nombre del instrumento, asignatura de referencia, cómo participan los estudiantes en su propia evaluación, y cuándo lo implementarán. Quien facilita invita al colectivo a ofrecer una retroalimentación específica y propositiva —modelando exactamente la práctica evaluativa que estamos construyendo.

PROPUESTA 5

CIERRE:

COMPROMISOS PEDAGÓGICOS Y RED DISCIPLINAR

 40 minutos



Desarrollo

» Escucha circular: una idea, un compromiso, un apoyo

El colectivo se sienta en círculo. Cada docente comparte brevemente, en un solo turno:

- Una idea o descubrimiento que se lleva de esta jornada sobre evaluación formativa en la secundaria.
- Un compromiso pedagógico concreto para las próximas dos semanas en su asignatura — específico y realizable.
- Una forma en que puede contribuir al trabajo del colectivo, o un apoyo que necesita de la red.



Desarrollo

Los compromisos deben ser específicos, no genéricos. No "voy a evaluar mejor", sino: "Voy a implementar una autoevaluación de proceso al final de la unidad 3 de biología, donde los estudiantes identifiquen qué estrategia de razonamiento usaron y cuál quieren mejorar" o "Voy a devolver los próximos ensayos de español con tres comentarios específicos antes de poner la calificación."

»» **Acuerdos para fortalecer la red**

Conversen sobre cómo mantener vivo el trabajo entre sesiones: compartir los instrumentos co-diseñados por medios digitales, acordar una revisión colectiva en tres semanas sobre cómo funcionaron en el aula, organizar una observación entre pares de una sesión con evaluación formativa intencional, crear un repositorio compartido de evidencias de aprendizaje secundaria.

La red de docentes que reflexiona entre asignaturas sobre la evaluación formativa tiene una riqueza especial: el docente de matemáticas y el de español evaluamos cosas distintas y con herramientas distintas — pero las preguntas pedagógicas de fondo son las mismas. Esa conversación interdisciplinar es en sí misma aprendizaje profesional.

Mi compromiso pedagógico · Para llevar al aula

Mi compromiso pedagógico · Para llevar al aula

En las próximas semanas, voy a implementar o fortalecer:

Una cosa que necesito del acompañamiento de mis colegas:

HACIA UNA CULTURA EVALUATIVA HUMANIZADORA EN NAYARIT

Esta jornada ha sido la segunda estación de un viaje que comenzó en febrero y que no termina aquí. Si en aquel primer encuentro resignificamos la planeación como un acto de pensamiento disciplinar situado —no de cobertura de contenidos—, hoy hemos puesto en el centro algo igualmente poderoso y urgente: la mirada evaluativa que acompaña el pensamiento en formación.

Las aulas de secundaria de Nayarit guardan una complejidad pedagógica que muchas veces subestimamos. Tienen adolescentes que están construyendo su identidad y su relación con el conocimiento al mismo tiempo. Tienen docentes especialistas con un saber disciplinar profundo y con una vocación que la carga administrativa a veces sepulta. Hoy pusimos ese saber disciplinar al servicio de una pregunta: ¿cómo evaluamos de manera que nuestros estudiantes aprendan más y mejor, y no solo que contribuya a la asignación de una calificación?

Sigan retroalimentando con precisión y generosidad. Sigán abriendo espacios para que sus estudiantes adolescentes valoren su propio proceso. Sigán problematizando el promedio y resistiendo la presión de reducir el aprendizaje a un número.

Porque cuando evaluamos formativamente en la secundaria, les estamos diciendo a nuestros estudiantes: te veo pensar, describo cómo está evolucionando tu razonamiento, confío en que puedes llegar más lejos de lo que el número de hoy indica. Y eso, que parece un gesto pedagógico cotidiano, es en realidad una toma de posición ética sobre qué significa aprender y qué merece la escuela pública.

“Esta no es una conclusión. Es el siguiente brote del rizoma.”

Los Servicios de Educación Pública del Estado de Nayarit seguirán acompañando sus procesos no desde la vigilancia ni desde la prescripción, sino desde la confianza en su autonomía profesional, en su conocimiento disciplinar y en su compromiso con los adolescentes de Nayarit.

Gracias por su trabajo, por su rigor pedagógico, por su valentía para preguntarse si lo que hacemos en el aula es lo que nuestros estudiantes merecen.

Que sigamos construyendo juntos la educación que nuestras comunidades necesitan y merecen.

Servicios de Educación Pública del Estado de Nayarit
Marzo 2026



Nayarit

NUESTRA PASIÓN Y COMPROMISO

SERVICIOS DE
EDUCACIÓN PÚBLICA
DEL ESTADO DE NAYARIT